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Наукометрия, Индекс Хирша: Расчет, применение и проблемы манипулирования.

**Резюме**

I. Введение и организационные моменты

A. Приветствие и проверка связи: Лектор приветствует студентов и проверяет связь.

B. Обсуждение РИНЦ и прошлой темы: Краткое упоминание прошлой дискуссии о журналах и РИНЦ (Российский индекс научного цитирования). Отмечается, что система РИНЦ работает более-менее нормально, серверы заменены на кластеры, задачи распределяются по сети, а обновления происходят раз в неделю.

C. Курсовая работа vs. Реферат: Акцентируется внимание на том, что студенты должны выполнить курсовую работу, а не реферат. Требования к курсовой (уровень оригинальности и т.д.) пока не ясны лектору.

D. Рабочая программа: Лектор делится ссылкой на рабочую программу, размещенную на диске, где указано, что для заочного обучения предусмотрена курсовая работа.

II. Наукометрические показатели и Индекс Хирша

A. Введение в наукометрию: Лектор переходит к теме наукометрических показателей для оценки эффективности деятельности ученых и преподавателей.

B. Проблема оценки по показателям (Закон Гудхарта): Приводится высказывание о том, что как только за достижение определенных (особенно наукометрических) показателей начинают платить или иным образом стимулировать, эти показатели перестают быть хорошими измерителями, так как становятся объектом манипуляций. Люди начинают стремиться изменить цифру, а не реальную суть деятельности.

C. Расчет Индекса Хирша в РИНЦ (на примере лектора): Подробно объясняется расчет индекса Хирша (h-индекса) на примере профиля лектора в РИНЦ. Публикации сортируются по убыванию числа цитирований. H-индекс – это максимальное число h, такое, что у автора есть h публикаций, каждая из которых процитирована не менее h раз. У лектора h-индекс равен 46.

D. Использование Индекса Хирша для материального стимулирования: Показывается, как h-индекс (в РИНЦ, Web of Science, Scopus) используется в университете для расчета баллов и последующего материального поощрения (премий) преподавателей. Баллы суммируются, определяется стоимость одного балла, и начисляется премия.

E. Манипулирование Индексом Хирша: Обсуждается, как знание механизма расчета h-индекса и системы поощрения мотивирует искусственно "накручивать" показатель путем самоцитирования или цитирования коллег/начальников, особенно на статьи, находящиеся на границе порога h-индекса.

F. Аналогия с психологическими тестами: Проводится параллель с психологическими тестами: если тест и ключи к нему опубликованы, он становится непригодным, так как испытуемые могут выучить "правильные" ответы для получения желаемого результата, а не отражения реальных качеств. Точно так же знание алгоритма расчета h-индекса позволяет манипулировать им.

G. Пример Эвариста Галуа и ограничения наукометрии: Упоминается гениальный математик Эварист Галуа, погибший в юности, у которого было всего несколько публикаций и, соответственно, низкий h-индекс (равный 2), что демонстрирует ограниченность формальных наукометрических показателей для оценки реального вклада в науку.

H. Взгляд профессора Орлова на самоцитирование: Приводится мнение профессора Орлова (основоположника научного направления), что для разработчика нового направления ссылаться на свои предыдущие работы по этой теме – нормально и этично, так как других работ может просто не быть.

III. Обсуждение системы EIDOS

A. Проблемы совместимости (Windows 10 vs. 7): Затрагивается вопрос работы системы EIDOS. Отмечается, что она плохо работает под Windows 10 ("капризная"), но нормально под Windows 7.

B. Настройка системы: Упоминается, что систему нужно настраивать, и дается ссылка на страницу с инструкциями по настройке.

IV. Заключение и ответы на вопросы

A. Уточнения по курсовой работе: Подтверждается, что нужна именно курсовая работа, а не реферат. Объем – примерно 15-20 страниц. Требований по оригинальности лектор не знает.

B. Ответы на вопросы студентов (Конева, Камран): Даются ответы на вопросы студентов относительно сдачи курсовой/контрольной работы (можно прислать в электронном виде, но бумажный вариант для регистрации и хранения на кафедре все равно нужен, возможно, через одного представителя группы).

Детальная расшифровка текста

I. Введение и организационные моменты

A. Приветствие и проверка связи

[00:00] Здравствуйте, ребята.

[00:06] Доброе утро.

[00:08] Ничего себе.

B. Обсуждение РИНЦ и прошлой темы

[00:14] Ну что?

[00:17] На чём мы таком интересном в прошлый раз остановились? Что?

[00:21] С чего мы продолжим?

[00:23] Ну мы разбирали РИНЦ.

[00:24] Может быть помните?

[00:32] О том, что можно публиковать статьи свои, да?

[00:36] Или что?

[00:37] Ну о том, что если не читают, если нужно, чтобы читалось.

[00:43] А.

[00:48] Угу. Ну да, вы меня спрашивали про журналы, и я вам рассказывал, да, было дело.

[00:54] Ну, да.

[00:56] Ну так, в принципе, он нормально работает.

[00:59] Более-менее.

[01:01] И стараются.

[01:03] Недавно там заменили серверы на кластеры.

[01:08] То есть в сети распределяются задачи.

[01:14] В течение недели накапливается движение информации, всё, что изменения происходят, потом всё это заносится на

[01:22] серверы, выставляется.

[01:24] То есть оно раз в неделю обновление происходит.

C. Курсовая работа vs. Реферат

[01:30] Так, ну что ж, тогда надо, наверное,

[01:35] посмотреть.

[01:47] Так, а как писать статьи, я вам рассказывал, да?

[01:51] Или нет?

[02:21] Да, ребят, вот такой момент ещё важный.

[02:26] Пожалуйста, послушайте.

[02:28] У вас всё-таки курсовая.

[02:33] Не реферат, а курсовая работа.

[02:57] То есть надо курсовую работу делать. Но насчёт там требований к ней у меня нет информации, там какой уровень оригинальности, что там должно быть.

[03:07] По этому поводу сейчас тишина, никто ничего не говорит.

D. Рабочая программа

[03:20] Сейчас я вам скину ссылочку в чат.

[03:27] Вот я сейчас эту рабочую программу поместил на свой диск.

[03:33] Вот, вы можете её скачать, там написано, в общем-то,

[03:39] что для заочного обучения

[03:47] предусмотрена курсовая работа.

II. Наукометрические показатели и Индекс Хирша

A. Введение в наукометрию

[02:05] Ну давайте я расскажу про наукометрические показатели вам всё-таки.

[02:09] Современные информационно-коммуникационные технологии.

[04:00] Значит, ну давайте сейчас я вам сделаю совместный доступ и расскажу про то, как определяется эффективность деятельности

[04:09] учёных и преподавателей вузов.

B. Проблема оценки по показателям (Закон Гудхарта)

[04:30] Есть такое интересное высказывание,

[04:33] что как только э-э за значение каких-то показателей наукометрических начинают платить

[04:42] или не только наукометрических, вообще оценочных, которые что-либо оценивают,

[04:48] то эти показатели сразу становятся плохими.

[04:54] Вот. То есть пока до них никому нет дела до этих показателей, то они так более-менее отражают

[05:01] фактическую ситуацию.

[05:04] А когда э-э люди понимают, что если вот они какую-то там циферку поменяют, получат ещё там 1000 рублей,

[05:12] то они начинают стараются это сделать, в общем, начинают предпринимать усилия, чтобы это сделать.

[05:18] Вот. То есть эти показатели отражают уже не

[05:23] скажем так, не то, что человек совершает

[05:26] по своей работе, в науке там и так далее.

[05:29] А отражают его стремление изменить эти показатели.

[05:32] Поэтому я вот в этой статье, где публиковал эти показатели, я в этой статье написал там, если вы помните, кто-то читал, я так понял,

[05:42] что индекс Хирша - это такой наукометрический показатель,

[05:46] который отражает степень понимания автором того, что такое индекс Хирша.

[05:52] Вот. Ну это шутка такая. То есть он должен отражать его э-э активность как учёного,

[05:59] как автора статей, книг

[06:01] и интерес к этим книгам со стороны

[06:05] читателей. А фактически он отражает, сколько он предпринял усилий для того, чтобы изменить значение этого показателя.

F. Аналогия с психологическими тестами

[06:13] Ну я могу вам ещё сказать такую вещь интересную очень, что э-э психологи, они применяют психологические тесты,

[06:21] как вы знаете. И если тест опубликован, рассекречен,

[06:26] то есть где-то можно найти ключи интерпретации этого текста, теста,

[06:32] и как оцениваются те или иные ответы на вопросы опросника этого теста,

[06:38] то этот тест считается уже непригодным для использования.

[06:42] Почему? Ну, например, я хочу получить какие-то определённые значения этих показателей.

[06:48] IQ, например, свой, там, уровень интеллекта, там, объём внимания, там, и так далее.

[06:54] Вот. Я, а я знаю, как они, э-э, на какие вопросы надо отвечать, чтобы было IQ высокий, понимаете?

[07:00] Когда отвечать на вопросы, чтобы он был получился там 150, например.

[07:05] А там максимальная 160. У Эйнштейна был 150.

[07:08] Вот. Ну и, в общем, а я просто выучил это, вот как вот правила дорожного движения, выучил там, какой билет, какие какие правильные ответы. И всё. Понимаете?

[07:19] И вот я прихожу на это тестирование, получаю 150.

[07:22] Что отражает это значение 150, которое я получил? Оно отражает не то, что у меня IQ 150,

[07:28] уровень интеллекта. А то, что я просто выучил ответы на вопросы, понимаете?

[07:35] Или где-то я там прочитал на бумажке какой-то.

[07:38] Ну то есть, если тест опубликован и известно, как он будет интерпретироваться, вот эти мои ответы, как они будут интерпретироваться, как будут получаться вот эти баллы там и так далее.

[07:47] Ну тогда им пользоваться нельзя вообще этим тестом.

C. Расчет Индекса Хирша в РИНЦ (на примере лектора)

[07:51] А как пользоваться, как получается индекс Хирша, вот этот вот 46, видите, вот у меня очень высокие значения индекса Хирша.

[07:59] Об этом известно.

[08:01] Значит, как он получается? Смотрите, ребята. Значит, сортируем, заходим в РИНЦ,

[08:06] находим себя.

[08:09] Я уже нашёл.

[08:12] И сортируем наши публикации по числу цитирований.

[08:17] Вот у меня есть публикация, которая процитирована 441 раз.

[08:23] А после неё публикация идёт, это моя докторская диссертация по техническим наукам.

[08:28] Вот эта вот,

[08:30] которую мне не удалось защитить.

[08:33] Я вам про это говорил, нет, ребят?

[08:37] Показывал вам?

[08:39] Ну вчера, ну в прошлый раз говорили.

[08:41] Ну вот. Вот это она и есть.

[08:43] Так вот, я просто когда перешёл в аграрный университет, сделал один к одному эту диссертацию, просто книжку издал.

[08:50] Вот она оказалась очень интересная для людей.

[08:54] Она даже так и называется, как та диссертация, название такое же у неё.

[08:58] И вот смотрите, вот список моих публикаций, а здесь число цитирований.

[09:03] Сколько, ну цитирование - это сколько раз на неё сослались в списках литературы другие авторы.

[09:08] Ну и я в том числе сам тоже, если честно. То есть здесь все цитирования.

[09:14] И вот э все публикации расположены в порядке убывания вот этого числа цитирования, не по алфавиту, никак, а вот именно по числу цитирований.

[09:23] И они вот, видите, номер публикации увеличивается,

[09:26] а число цитирований уменьшается.

[09:31] И в конце концов мы доходим до такого места,

[09:34] где число цитирований равно номеру публикации.

[09:38] Вот 44 публикация 46 цитирований, 45 тоже 46.

[09:44] 46 тоже 46 цитирований.

[09:47] А на сорок седьмую публикацию

[09:49] 42 42 цитирования, 48 42 цитирования.

[09:54] Что это значит? Это значит,

[09:58] что у меня индекс Хирша вот 46.

[10:01] То есть что такое индекс Хирша? Это номер статьи,

[10:05] если взять все публикации, рассортировать их в порядке убывания числа цитирований,

[10:10] то индекс Хирша - это номер публикации,

[10:14] на которую столько же ссылок,

[10:16] какой номер публикации.

[10:21] Ниже идут публикации, на которые меньше ссылок, чем номер публикации,

[10:26] а выше идут публикации, на которые больше ссылок, чем номер публикации. Вот скажем, на 44 публикацию 46 ссылок, на 43 47.

[10:35] Понимаете?

[10:40] Вот это вот индекс Хирша.

D. Использование Индекса Хирша для материального стимулирования

[10:42] Люди говорят: "А, это вот это вот что ли индекс Хирша у тебя?" Ну да.

[10:47] Как вот за этот индекс Хирша платят деньги, ребята.

[10:51] Берём методику материального поощрения, открываем.

[10:56] Ну преподавателям.

[10:59] Вот.

[11:00] И смотрим.

[11:03] А здесь написано, смотрите.

[11:05] Видите? Вам видно, да, ребят?

[11:09] Экран видно?

[11:11] Да, видно.

[11:13] А здесь написано, смотрите.

[11:16] Индекс Хирша Web of Science, в Скопусе,

[11:20] в РИНЦе.

[11:22] Вот я пишу 46, мне 16 баллов

[11:25] кинули.

[11:27] Web of Science единичка раз, четыре кинули.

[11:30] Web Scopus 2 раз, четыре кинули ещё.

[11:33] То есть 20 баллов за индексы Хирша Web of Science, Scopus и РИНЦ.

[11:38] 20 баллов.

[11:39] А потом берут по всем преподавателям, кто участвует в этом вот материальном стимулировании, суммируют баллы по всему университету.

[11:48] Ректор подписывает приказ,

[11:50] что в этом квартале

[11:51] выделить на премирование там сколько-то миллионов там, ну, к примеру, 8 млн или там 5 млн. Я не знаю самой суммы, но мне кажется, что примерно вот, может быть, там 3 млн, я не знаю, где-то вот примерно такие суммы.

[12:05] Вот. И эти 3 млн делят на

[12:10] количество

[12:12] баллов суммарное у всех сотрудников университета.

[12:15] И получается, что один балл стоит 3.000, например.

[12:19] Ну, к примеру, там, или 3.600 там 56 руб. 27 коп. В общем, получается стоимость балла, понимаете?

[12:26] На данный как раз вот момент, на этот квартал.

[12:29] И по брату Буценко, ага, набрал он тут 20 баллов. Ему раз это

[12:33] сколько там получится там?

[12:36] Один балл

[12:38] на шесть умножается, мне в виде премии выдаётся.

[12:41] И у меня, видите, вот получилось всего баллов там за этот квартал там 94. Это очень э квартал очень такой, э, скажем,

[12:50] Ну за него никто не набирает много баллов, потому что это июль, август и сентябрь.

[12:55] Поняли, да?

[12:56] То есть здесь фактически только один сентябрь.

[12:58] И всё.

[13:00] И вот эти вот 94 балла суммируется это вот умножается стоимость балла на вот эти 94, мне выдаётся премия.

E. Манипулирование Индексом Хирша

[13:08] Люди это быстренько поняли.

[13:10] Преподаватели, я говорю, всегда повторяю, люди они глупые.

[13:14] Вот, сотрудники вузов. Они вот просто: "Ага, ясно. Так надо чтобы побольше, чтобы был". Ну конечно. Ну здесь вот смотрите, я сейчас напишу вот здесь вот, допустим, 200.

[13:23] А там всё равно 16, видите?

[13:26] Поняли, да, о чём я говорю?

[13:28] А вот напишу я здесь пять, там будет два, видите?

[13:31] Написал семь, будет тоже два. Написал 10,

[13:35] уже четыре тут стало. Видите, да?

[13:38] То есть он рассчитывается каким-то способом определённым, рассчитывается. Там 20 стало восемь.

[13:46] 30 стало 12.

[13:49] 35 стало, так и осталось 12, 40

[13:53] стало 16.

[13:54] Вот выше 40, там хоть 100, хоть 200, хоть 300 у тебя этот индекс Хирша, всё равно будет 16, больше тебе никто не даст.

[14:04] Это уже сейчас понял. Так, вот, допустим, вот если сделать 100, например, индекс Хирша,

[14:09] всё равно 16.

[14:11] То есть мне никакого смысла его увеличивать нет уже.

[14:15] А вот до этого был смысл увеличивать его

[14:18] до 40.

[14:21] И вот люди, ну обычно индекс Хирша пониже, чем 40 у людей.

[14:25] И они думают: "Ага, значит, понятно, надо его увеличить, чтобы получить премию побольше".

[14:34] А раз они знают, как это делать,

[14:38] то дальше это уже дело техники.

[14:44] Сейчас я найду клип, э, который мне нравится.

[14:49] А, нет, нет, потом найду и покажу вам.

[14:51] Только вы не забудьте, напомните мне, чтобы я нашёл клип.

H. Взгляд профессора Орлова на самоцитирование

[31:41] Но, значит, теперь насчёт того, что я по этому поводу думаю.

[31:45] Я думаю, что

[31:46] ну я написал про это статьи, книжки.

[31:48] Я думаю так, что

[31:51] где вот всё это расписал то, что сейчас рассказываю.

[31:54] Значит, я думаю так, что

[31:56] если пишет молодой человек, который имеет пять статей,

[32:01] вот, или три статьи, например,

[32:03] и берёт в своей статье ссылается на все свои статьи,

[32:07] то это как-то, может быть, и некрасиво немножко выглядит.

[32:10] Вот. Но если пишет э даже и в этом случае это может быть оправдано, если этот молодой человек пишет диссертацию, к примеру,

[32:17] и статьи помещает э соответствующие каким-то разделам диссертации.

[32:22] Это ж требования ВАКа, чтобы диссертация была вынесена на обсуждение научного сообщества.

[32:28] То есть он может сказать так: "Я выполняю требования ВАКа, Высшей аттестационной комиссии. Вот я почему ссылаюсь? Потому что мне сказал мой руководитель, и вот, видите, положение о присуждении степеней, там написано, вы должны опубликовать основные результаты своей работы".

[32:43] Поэтому, значит, я это и делаю.

[32:46] Я просто вот беру и публикую основные результаты своей работы.

[32:49] Естественно, я сначала пишу обзорную статью о всей работе, а потом уже по конкретно по пунктикам, по разделам всё это расписываю.

[33:01] И у меня, так сказать, ну, как это сказать, э-э, ну, совесть меня не мучит. То есть я считаю, что я прав, имею э полное, так сказать, право моральное это делать.

[33:12] А я знаком с очень такими известными людьми. Я вам про профессора Орлова говорил, да?

[33:18] Это Александр Иванович Орлов.

[33:21] Говорил вам про него, нет?

[33:23] Нет? Ну вот, у меня есть много работ в соавторстве с очень таким известным учёным,

[33:30] профессор Орлов.

[33:34] Вот.

[33:38] Ну, в общем, это человек такой очень неординарный.

[33:46] Он доктор экономических наук, доктор технических наук и кандидат физмат наук, профессор.

[33:52] И он э возглавляет там всякие советы, центры, там, в общем, Бог знает, что там у него. Ну главное не это. Вот старая книжка, э старенькая,

[34:04] э четырнадцатого года, 6 лет назад.

[34:07] 6 лет назад он тут пишет, смотрите, что у него 870 публикаций, 45 монографий.

[34:13] А у меня сейчас 628 публикаций, сейчас, на сегодня, и 38 монографий. А у него 14 6 лет назад было больше, чем у меня в полтора раза.

[34:22] А сейчас у него 1300 публикаций, 75 монографий.

[34:26] Вот сегодня. Ну так примерно.

[34:30] То есть огромное количество публикаций у человека. У меня тогда тоже было немало, 390, но сейчас в два раза больше.

[34:39] Так вот, э-э

[34:43] что я хотел сказать?

[34:44] У него есть свой сайт, профессор Орлова.

[34:50] Он наиболее цитируемый математик э российский нашего времени.

[34:57] То есть это очень известный математик.

[35:10] У него, значит, э он основоположник и разработчик

[35:15] нового научного направления

[35:17] в статистике,

[35:18] которое называется статистика объектов нечисловой природы.

[35:24] Его спрашиваю: "А как вы считаете, корректно ли ссылаться на свои работы?"

[35:29] Он говорит: "А на чьи работы мне ссылаться?"

[35:33] Просто мне, то есть я ему задаю вопрос, а он мне спрашивает: "А ну хорошо. А на чьи мне ссылаться?"

[35:40] Я это направление создал научное.

[35:43] Я его развиваю.

[35:45] И я ссылаюсь на свои прошлые работы по этому научному направлению и развиваю эти прошлые работы в этих вот новых работах.

[35:52] Не на кого ссылаться, понимаете?

[35:55] Я могу сейчас ссылаться, знаете, на кого? На своих учеников.

[35:58] Иногда я это делаю. У меня есть с ними совместные работы.

[36:02] И мои ученики тоже развивают это научное направление и что делают?

[36:08] На меня ссылаются.

[36:11] Потому что я основоположник этого научного направления. Причём это общеизвестно и общепризнано, что он основоположник этого научного направления.

[36:20] Вообще, понимаете?

[36:22] Причём не только у нас, а в мире. Он имеет индекс Хирша по Скопусу там 36 или что-то типа этого.

[36:29] Понимаете?

[36:31] То есть его он признан в мире учёным.

[36:35] И вот, э, представьте себе,

[36:38] ему какие-то вот это наук, непонятно кто, вот этот диссернет,

[36:42] которые ничего в науке не сделали, ему говорят: "Не неэтично ссылаться на самого себя.

[36:48] Неправильно это".

[36:51] А я его спрашиваю: "Это этично или нет?" Он говорит: "Я считаю этично, потому что я это разработал и сам и развиваю. И, естественно, ссылаюсь на прошлые свои работы".

[37:01] Это примерно как вот Эйнштейн разработал теорию гравитации, потом пишет следующие статьи по теории гравитации, ссылается на первую свою статью, на вторую, на третью.

[37:09] Ну говорят: "Ты, говорит, самоцитирование повышаешь.

[37:13] Нельзя ссылаться на свои собственные публикации".

[37:17] Он говорит: "А на какие мне ссылаться?"

[37:19] Он основоположник, разработчик теории гравитации. Естественно, он на свои ссылается.

[37:25] Нету статей других авторов по этой тематике. Вообще их нету просто, понимаете?

[37:30] Потом стали появляться, там Фридман, там ещё кто-то там, Шварцшильд.

[37:35] Стали появляться. Ну потом он на них тоже стал ссылаться, когда они появились.

[37:38] Они-то появились через 10-20 лет там.

[37:41] Понимаете?

[37:44] То есть я считаю, что это вот точка зрения, что нельзя ссылаться на свои работы, она неправильная.

[37:51] И вот этот э профессор Орлов, он тоже такую же точку зрения высказал.

G. Пример Эвариста Галуа и ограничения наукометрии

[38:02] Теперь смотрите, ребята, очень интересный момент.

[38:04] Значит, чиновники, они говорят: "А! Значит, скажите мне, пожалуйста, вы с клипом познакомились?

[38:11] Индекс Хирша глазами гуманитария. Посмотрели это видео, нет?

[38:15] Поняли, да?

[38:17] Ну, хорошие там мальчики, девочки, там, ничего не скажешь, да?

[38:22] Вот. И классно они поют. И всё время они поют об индексе Хирша, там, об ВАКе, там, о цитированиях там.

[38:31] Вот. Ну это, конечно, пародия такая. Значит, ну вот э считается, что если учёный создал научное направление, школу научную

[38:42] и возглавляет школу и ссылается на работы свои прошлые и работы своих учеников, а ученики на него, то это вот то самое, что в том клипе показано, что это как бы неэтично, да?

[38:54] А по-моему, вполне нормально.

[38:56] Ничего здесь такого нет. Это это и нормально, и естественно.

[38:59] Вот смотрите, сейчас я вам покажу.

[39:04] Вот э это направление, которое я предложил в докторской диссертации,

[39:11] автоматизированная система когнитивного анализа,

[39:14] оснащённая программным инструментарием, система EIDOS.

[39:18] Когда я защищал докторскую, я в 2002 году делал, ну, писал её. Техническую мне не дали защитить, а вот экономических удалось.

[39:28] Значит, там э я, естественно, поиск в интернете осуществлял.

[39:33] Тогда запрос вот по такому вот

[39:37] этот запрос вот,

[39:39] он давал ноль сайтов, ребят.

[39:42] Вот такой запрос,

[39:45] он мне давал вообще никакого э ну вообще не было сайтов с таким при таком запросе.

[39:53] А сейчас, посмотрите.

[39:57] Сейчас э очень много сайтов.

[39:59] Ну, мой сайт, конечно, Research Gate,

[40:02] моя страничка Research Gate, да?

[40:07] Вот. И потом пошло, пошло, пошло, и вот там их куча сайтов.

[40:13] Вот это мои книжки

[40:16] по этой тематике.

[40:17] Это схемы из моей книжки, это обложка докторской диссертации, это вот книжки, книжки, это вот, это мои книжки вот это, понимаете?

[40:25] Это мои схемы там и так далее.

[40:28] Вот это, вот это, это ж вот эти вот э сети, вот это нелокальные, вот эти, это ещё из Досовского варианта.

[40:36] Вот, это тоже моя книжка.

[40:39] Вон он там.

[40:40] Вот.

[40:42] И вот вопрос возникает такой.

[40:49] Э-э

[40:51] я сказал, что

[40:56] это это научное направление. По нему только защитилось пять докторов наук экономических, два доктора технических, один биологических, э семь кандидатов. Это научное направление, это школа называется, это новое научное направление и школа.

[41:09] А теперь смотрите, значит, сейчас я вам покажу презентацию.

[41:16] И покажу вам э

[41:19] сейчас просто найду.

[41:24] Вот учёные, ребята, смотрите.

[41:27] Я разработчик автоматизированной системы когнитивного анализа.

[41:30] Но у меня есть работы по этой тематике

[41:34] с заслуженным деятелем науки Российской Федерации, доктором технических наук, профессором Лойка,

[41:39] э профессором Трунёвым из Канады,

[41:42] э доктором экономических наук, доктором технических наук, кандидатом физмата, профессором Орловым,

[41:48] э доцентом Коржаковым. И вот так вот профессора и доценты тут идут, понимаете, их много.

[41:53] Это мои соавторы, с которыми у меня есть научные работы.

[41:58] По этой тематике.

[42:00] Как вы думаете, они ссылаются на мои работы?

[42:02] Конечно. Конечно.

[42:05] И я ссылаюсь на их работы, потому что мы вместе работали над этими вопросами.

[42:10] И что, это криминал какой-то, что ли?

[42:16] Вот. Смотрим информацию обо мне.

[42:22] И видим самоцитирование 74%.

[42:25] Зашкаливает, это много, это это вот, ребята, неэтично.

[42:29] 74% ссылок на мои публикации мои собственные.

[42:35] Ну как, это было бы неэтично, если бы я не был разработчиком этого научного направления, понимаете?

[42:41] Если бы я просто ссылался там на свои работы и всё.

[42:45] Ну это же научное направление, там десятки докторов наук

[42:49] работали в этом направлении.

[42:52] А я его разработал.

[42:55] И развиваю дальше.

[42:58] Поэтому я думаю, это вполне этично.

[43:01] Значит, теперь слушайте, что дальше чиновники придумали. Они говорят так: "Статья статье рознь".

[43:06] Есть статьи хорошие, на которые много ссылок,

[43:10] а есть статьи, э которые вообще никто не читал.

[43:13] Ну я вам сказал, что есть несколько причин, почему может так быть, что никто не читал. Может быть причина такая, что просто недавно опубликована.

[43:21] Вот если она вышла там неделю назад, ну никто её не успел прочитать её, допустим.

[43:25] Ну и будет там одно цитирование максимум, а то и вообще не будет, правильно?

[43:29] Хотя статья хорошая.

[43:31] Вот. То есть время должно пройти, чтобы это выяснить.

[43:35] Это первое. То есть это всё-таки инерционные процессы. И вот, значит, а вторая причина, что вот в бумажном журнале издали, он где-то там валяется, никто не видел его вообще глаза.

[43:44] Или на него девчонки чай ставят, например.

[43:47] Или ещё я видел, они ставят, знаете, это самое,

[43:50] на подоконник его кладут, а на него цветочки ставят.

[43:54] Журнал этот.

[43:55] И он такой весь там, когда они поливают, там вода выливается, вот чтобы вода не выливалась на подоконник, они, значит, журнал подложили, и она на журнал выливается.

[44:05] Ну, короче говоря, вы поняли, да? Кому он нужен этот журнал.

[44:08] А тут увидите, что люди находят по поиску,

[44:11] поиском находят статьи вот в этом электронном журнале.

[44:16] И вот, э-э, чиновники всё время выдумывают, как же вот учёных всё-таки точнее оценить, насколько хорошо они работают.

[44:24] И пришли к выводу, что есть статьи хорошие, есть плохие.

[44:28] Э-э, на хорошие много цитирований, на плохих на плохие мало цитирований.

[44:33] Цитирование уже нельзя определить, потому что цитирование мы, значит, тоже учёные друг на друга ссылаются, сами на самих на себя ссылаются.

[44:41] И получается, что это уже такая не очень правильная, не очень точная оценка.

[44:46] И тут появляется такой, э-э, то есть надо оценивать не по одному показателю, а по многим показателям. И как это сделать?

[44:53] И появился тут, ребята,

[44:55] американский физик Хирш.

[44:59] Э-э, фамилию я не выдумывал, у него на самом деле такая фамилия.

[45:05] Значит, у него, значит, вот у него такая, значит, и вот он, он известен не как физик.

[45:12] Он в области физики работал. Он известен тем, что он предложил наукометрический критерий, названный его именем, очень популярный.

[45:20] Он сказал так: "Ребят, вот если все статьи рассортировать в порядке убывания цитирования, ну, публикации, не статьи, а публикации.

[45:27] И построить график статей или публикаций с таким-то количеством цитирования столько-то, таких-то столько-то, таких-то столько-то.

[45:35] То будет такой график получится, что будет сначала много

[45:39] цитирования у публикаций, которые в начале списка, а потом всё меньше, меньше, меньше.

[45:44] И вот как считать, ребята, где хорошие публикации, а где плохие? Он предложил способ отсечь или разделить э высокоцитируемые публикации от низкоцитируемых. Он говорит: "Давайте будем считать, что те, которые вот э, ну, я уже сказал, номер статьи публикации равен числу цитирований. Найдём точечку на этом графике. Вот он такая вот график, всё меньше, меньше цитирования на публикациях. Есть точка на нём,

[46:08] где, которая соответствует 46, допустим, э-э, публикация по номеру 46. А по игреку там 46 цитирований. Вот такой квадратик можно нарисовать, и проходит кривулька через этот уголок этого квадратика.

[46:24] Вот это вот то, что там больше - это э цитирование, это высокоцитируемые статьи. А то, что меньше этой точки - это малоцитируемые статьи.

[46:34] И вот чем эта точка там левее, чем больше э-э у этой число, тем больше, значит, тогда у человека хороших статей, вот так я бы сказал.

[46:46] Вот у меня сейчас вот я написал статью в следующий номер. Сейчас я вам конкретно скажу.

[46:58] ноябрьский номер.

[47:00] Я написал статью.

[47:04] Мне кажется, что она хорошая очень.

[47:08] Эта статья.

[47:10] Я там выразил мысли, которые мне кажутся очень такими интересными, ценными эти мысли.

[47:18] И сослался на, значит, называется она системное обобщение принципа Эшби и повышение уровня системности модели объекта познания, как необходимое условие адекватности процесса познания.

[47:32] И там 19 ссылок на свои работы.

[47:35] Вот на эти вот.

[47:38] Сделал, которые связаны с этой тематикой,

[47:41] которые в статье рассматриваются.

[47:45] Так вот я, ребята, пришёл к выводу, что практически во всех своих статьях новых,

[47:51] я практически во всех ссылаюсь на одни и те же работы.

[47:55] Этих работ не очень много. То есть, ну, таких вот, на которые мне надо ссылаться,

[48:00] вот по поводу того, что я там рассматриваю, я на них ссылаюсь.

[48:03] Ну их там штук 20, может быть.

[48:05] Даже вот там индекс 46, но я ссылаюсь где-то на 20, ну, может быть, 30 статей основных таких и публикаций.

[48:14] Ну, основополагающих, где вот основные моменты вот там изложены, те, которые вот мне нужны, я на них ссылаюсь.

[48:21] И всё. А на остальные свои работы я вообще не ссылаюсь. Они у меня как бы

[48:25] ну я их не использую.

[48:27] То есть есть несколько работ, действительно таких вот серьёзных.

[48:31] И всё.

[48:32] Я смотрю, на них и другие тоже ссылаются.

[48:36] То есть они действительно такие хорошие эти работы.

[48:39] То есть получается что? Вот если напишешь там, допустим, 628 статей, да, и публикаций, вернее, там и книг, там и всё.

[48:45] А из них, допустим, на штук 30 хороших, таких действительно, понимаете, получилось.

[48:50] Ну это так вот, ну что, не каждый раз, раз на раз не приходится, что вот

[48:56] Вот этот Хирш он предложил этот критерий.

[49:00] Люди говорят: "А, понятно, понятно".

[49:03] А дальше смотрите, значит, вот, допустим, я смотрю на свой список

[49:09] э работ,

[49:13] и которые расположены в порядке убывания. И вот тут они идут. И вот я вижу,

[49:18] что у меня индекс Хирша 46.

[49:21] А я знаю, как он образуется. Я знаю, что должна быть сорок седьмая статья вот эта вот, на неё должно быть 47 ссылок.

[49:27] Смотрите, вот на эту статью, сорок седьмую,

[49:31] должно быть вот здесь вот 47, понимаете? А здесь 42 только.

[49:34] Как вы думаете, что нужно сделать, чтобы здесь было 47?

[49:38] Ну догадайтесь с трёх раз.

[49:43] А?

[49:44] Сослаться пять раз тоже сослаться.

[49:46] Наслаться на статью.

[49:48] Ну какие вы сообразительные. Так вот точно так же все остальные тоже поняли,

[49:52] что надо вот сослаться на эту вот, э на эти статьи, которые идут сразу же вот после индекса Хирша. Вот сорок шестой, вот надо вот на эти ссылаться вот.

[50:01] И он тогда будет больше. Но этого недостаточно. Вот на эти статьи, сорок четвёртую, сорок пятую, сорок шестую, тоже надо по одному разу сослаться, потому что тут тоже 46, а здесь 47.

[50:11] То есть если вот на эту пять раз сошлёшься, она будет 47, да? Она вот сюда переместится вверх.

[50:18] А эти будут внизу 46, 46, 46. И всё равно индекс Хирша будет 46, а не 47.

[50:24] А чтобы он стал 47, на них тоже надо по одному разу сослаться вот на эти.

[50:28] Вот. На которые 46.

[50:29] То есть надо вот на эту сослаться, на эту, на эту по одному разу, а на эту пять раз.

[50:35] И всё, и будет готово, дело в кармане, будет 47 индекс Хирша.

[50:41] Вот. Вопрос возникает такой: я это делаю или нет?

[50:45] Вот я это делаю, вот я беру вот ссылаюсь на эти статьи или нет? Нет.

[50:51] А могу? Да запросто могу.

[50:53] Я могу вот сейчас вот статью написать, вот там сослаться.

[50:57] На это.

[50:59] Но я этого не делаю. Почему? Ну это вот вот это уже некрасиво, ребята. Это называется манипулирование индексом Хирша.

[51:06] Вот из-за этого я и написал э такой эпиграф, но как бы свои высказывания в эпиграфы не включают в статьи.

[51:15] Вот. Ну это как бы тоже неэтично считается. Но я написал там народная мудрость там.

[51:19] Вот. Не стал писать, что это я придумал.

[51:22] А я там написал: индекс Хирша - это такой наукометрический показатель, который отражает степень понимания автором того, что такое индекс Хирша.

[51:29] Вот. То есть, если ты понимаешь, как вот он образуется, то тебе сделать любое значение совершенно не проблема, понимаете?

[51:36] Несколько статей издал, и у тебя будет. В принципе, можно издать 11 статей,

[51:40] 11 в разных журналах.

[51:44] И во всех статьях сослаться на все остальные.

[51:47] В каждой статье сослаться на все остальные.

[51:50] Вот взял, написал 10 статей и все послал сразу.

[51:53] Через месяц у тебя будет 10 индекс Хирша.

[51:58] Понимаете?

[52:01] Но я этого не делаю.

[52:03] Вот. Ну правда, чтобы он стал 46, надо написать 46 статей.

[52:07] Вот. Ну за длительное время можно это сделать.

[52:11] Так вот, э-э

[52:14] конечно, много статей так трудно написать сразу.

[52:17] Поэтому пишут э статью одну, например, там или две там, ну их редко пишут. А в них цитируют именно вот те статьи, которые находятся дальше индекса Хирша в списке.

[52:30] И он растёт.

[52:32] И получается там такая ступенька. Эту ступеньку я называю горб Хирша.

[52:37] То есть до определённого места э высокие значения, потом вот так ступенечка, а потом низкие значения.

[52:44] Вот. Это что означает? Что идёт манипулирование.

[52:48] У меня такая ступенечка тоже есть, но не потому, что я манипулирую, а потому что там действительно более важные статьи в начале идут, а потом идут менее важные. Ну там вот и скачок между ними заметный.

[53:00] Вот.

[53:02] То есть вот такие вот соображения.

[53:05] Потом я предложил, написал статью о том, что можно вот эту кривульку, которая получается,

[53:14] Ну можно вот взять её в Excel перетащить 100 вот этих.

[53:22] Правда, не знаю, получится или нет.

[53:28] Потому что у меня сейчас что-то как-то плохо стало работать всё.

[53:34] Даже я начал устанавливать, но не получилось до конца.

[53:39] Пока что не успел утром.

[53:59] Ну вот.

[54:01] Видно, да, график этот?

[54:06] Ну здесь таких вот каких-то явных таких, ну вот, по-моему, ступенька 25 где-то.

[54:13] И вот здесь вот ступенька есть.

[54:17] 73.

[54:21] Ну то, что я вам сказал, что где-то 30 статей таких хороших, вот оно вот и есть, вот, видите, видно его.

[54:28] Но индекс Хирша-то у меня не не 25, а у меня ж индекс Хирша 46. То есть где-то вот здесь вот, видите, вот 45 точка, вот 46. Вам видно, нет, ребят? Вот 51.

[54:41] А здесь никакой ступеньки нет. То есть я не занимаюсь манипулированием этим индексом.

[54:45] Вот. А это просто действительно хорошие статьи, на которые я часто ссылаюсь. Вот, но это не влияет на индекс Хирша, вот это вот то, что я ссылаюсь там на 25 статей, понимаете, в основном.

[54:55] Потому что вот он дальше у меня находится вот здесь.

[54:58] А теперь смотрите.

[55:00] Что я предложил? Я предложил тренд сделать.

[55:06] Но тренд какой?

[55:08] Э-э, экспоненциальный не очень,

[55:12] логарифмический похоже,

[55:15] степенной ещё больше похоже. Видите, да, ребят?

[55:21] Что степенная функция больше всего похоже. R квадрат самый высокий получается.

[55:27] Показатель уравнения на диаграмме, поместить на диаграмму R квадрат.

[55:31] Получилось вот это уравнение.

[55:34] R квадрат 0,8.

[55:36] Коэффициент детерминации.

[55:38] А выражение для этого, для этой функции вот здесь написано прямо.

[55:47] Не увеличишь.

[55:57] Вот э формула, ребята, для аппроксимации моей этой кривулечки ссылок.

[56:04] Видите, да? Видно её, ребят? Как-нибудь, нет?

[56:08] Вот она.

[56:10] Не особо-то видно её.

[56:15] Ладно, сейчас попробуем.

[56:20] Сделать, чтобы было видно.

[56:24] Вот я её помещаю сюда.

[56:29] А это не то.

[56:34] Не получается у меня её вытащить оттуда.

[56:37] Копировать.

[56:39] Вставить, вставить.

[56:44] Думаю, не вставляется.

[56:50] Ну сейчас сюда её попробуем вставить.

[57:04] В общем, вот формула есть.

[57:14] А она весь этот перетащила.

[57:18] Но весь мне не надо.

[57:21] Вот. Ну, в общем, видно вот формулу, да? Видите?

[57:24] Это формула аппроксимирует, да? график этих цитирований.

[57:29] Вот можно это рассматривать как уравнение.

[57:32] Вот представьте себе, надо написать x = 1123,4 x э -0,69 степени.

[57:46] Написали такое уравнение и решили его, нашли x оттуда.

[57:50] Этот x - это будет такое значение номера статьи, при котором число цитирования соответствует э номеру статьи. Только без точек вот этих вот, а вот по этой гладкой, гладкой по тренду, по тренду это будет посчитано, понимаете?

[58:06] Я назвал это теоретически обоснованное значение индекса Хирша. Почему? Потому что

[58:11] все наши попытки манипулирования им, когда мы там что-то там где-то там добавляем вот в этих каких-то

[58:18] отдельных элементах этой кривой, где-то здесь вот мы можем что-то добавить там.

[58:22] На эту кривую крайне мало влияет. Она определяется вот этой всей совокупностью работ и всех их цитированиями.

[58:31] Всей совокупностью.

[58:33] Вот. И поменять этот график крайне трудоёмко.

[58:37] Вот. И он даёт обоснованное теоретически обоснованное значение индекса Хирша, если решить это уравнение.

[58:43] Я об этом написал статью и в книжке написал вот в этих вот.

[58:47] По-моему, я вам давал ссылку.

[58:56] А нет.

[59:07] Вот по наукометрии.

[59:10] Вот эти книжки.

[59:14] И статьи.

[59:16] У меня вот здесь книжки и статьи по наукометрии.

[59:19] Там есть статья про индекс Хирша, устойчивый к манипулированию.

[59:24] Вот модификация индекса Хирша, устойчивая к манипулированию.

[59:28] Я написал эту статью с профессором Орловым.

[59:34] Вот тут как он образуется этот индекс Хирша.

[59:39] 4 года назад.

[59:41] Вот число этих

[59:45] И как он может повышаться в случае, когда какие тут э приёмы есть

[59:52] для выяснения степени манипулирования. Всё это вот написал.

[59:58] Эти кривулечки. Нет, когда мало статей, когда много статей.

[01:04] А когда вот люди специально пытаются манипулировать, тогда вот такая вот получается штучка на нём,

[01:10] на этой кривой.

[01:13] Вот, видите? Это вот реальная кривая, но я здесь не пишу, какого автора

[01:18] из этических соображений.

[01:21] Вот. И э

[01:25] показываю, какое значение

[01:30] индекса Хирша теоретически обоснованное, решаю эти уравнения

[01:34] и показываю, что теоретически обоснованное такое-то значение, а фактически у него такое-то.

[01:40] Так вот, если мы возьмём академика Новосёлова,

[01:43] то у него фактически, это вот Wolfram Mathematica, я решил эти уравнения, она просто на экране пишешь компьютер, она тебе их решает.

[01:52] У него фактическое и теоретическое значение индекса Хирша совпадают до третьего знака.

[01:58] У академика Новосёлова.

[02:01] Это знаете, что означает?

[02:03] С высокой очень точностью.

[02:06] Это означает, что у него фактический индекс Хирша совпадает с теоретическим, это означает, что он ничего не пытается с ним делать, понимаете?

[02:13] Вот. А если не совпадает,

[02:25] значит, если э автор пытается искусственно повысить свой индекс Хирша, то он будет у него фактически выше, чем теоретический.

[02:34] Вот эмпирический, допустим, вот этот э-э, ну, у этого Новосёлова у него нормально всё с этим.

[02:41] Вот смотрите, у него 63, а это 62,7, да? Ну это различие крайне незначительное.

[02:47] А вот если взять, допустим, второго автора и третьего автора. У второго автора у него индекс Хирша фактический 14, а теоретический 12.

[02:56] А а у третьего автора у него фактический 44, а теоретический 40. Это знаете, что значит?

[03:02] Что вот эта кривулька, он же не может всю кривульку эту поменять.

[03:05] Он поменял чуть-чуть там несколько публикаций,

[03:07] сделал в этом месте, где индекс Хирша побольше вот это вот ссылочек, как вот я вам показал, что можно сделать на эту пять, на эти по одному разу.

[03:16] И получится повышение. И вот он это сделал, у него получился фактический намного выше, чем теоретический.

[03:22] Всё. Мы его поймали за руку.

[03:28] Вот. Так вот, если такой анализ провести

[03:31] по авторам различным,

[03:36] это не представляет собой никакой проблемы,

[03:39] то мы увидим, э

[03:41] как как люди к этому относятся, короче говоря.

III. Обсуждение системы EIDOS

A. Проблемы совместимости (Windows 10 vs. 7)

[14:56] А э Камран, я вот хотел сказать вам, что вот вы мне письма несколько раз писали.

[15:04] Вот. И я хотел сказать, что, конечно, система EIDOS, она компьютеры не портит.

[15:09] То есть то есть если у вас вы как-то её запустили, он выключился, потом не включается, то это не она в этом причина, понимаете?

[15:17] Вот она

[15:18] Честно говоря, подключил ещё нагрузку, и он просто выключился, потом включаться не хотел.

[15:24] Она под десяткой плохо работает.

[15:27] Надо настраивать её.

[15:30] Бывает иногда, что сразу работает, а так вообще капризная, эта десятка очень капризная.

[15:36] Вот. А под семёркой так нормально.

[15:38] А сейчас вот мне вчера, наверное, что-то тут обновилось, у меня Excel перестал записывать файлы.

[15:44] Пишет: "Это опасно, опасно записывать файлы".

[15:48] Нельзя.

[15:52] Кошмар какой-то. Говорю: "Я только что этот файл сам сделал, изменил". "Нельзя записывать". Вот гад.

[15:58] Представляете? Вот. То есть я ещё буду разбираться с этим сейчас.

[16:02] Короче говоря, э вы что спрашивали? Про то, что она не работает. Ну она, она да, она плохо на десятке работает.

[16:11] Вот если семёрку поставить, вот где-нибудь найти компьютер с семёркой, то нормально.

B. Настройка системы

[16:16] А с десяткой, значит, тут такой вопрос возникает. Это вопрос системы EIDOS, я так понял, спрашивали.

[16:23] Да? Да?

[16:27] Вот на этой страничке

[16:29] здесь э говорится о ней,

[16:33] её скачивание вот там как раз. И вот здесь говорится о настройках.

[16:38] Вот, здесь вот есть настройки. Некоторые настройки.

[16:42] Вот.

[16:46] И тут у нас чат маленький, он не поместится до конца. Вот, значит, здесь у нас

[16:51] с девятого пункта. Сейчас я с девятого ещё помещу, ещё раз.

[16:56] Вот, короче, нужно настраивать. Вот если настроить таким образом, то обычно работает.

[17:02] Но не всегда.

[17:04] Я с девятого пункта повторил.

[17:06] Всё. Вот. Ну это есть на вот этой страничке.

[17:10] То есть копировать смысла нет особого. Просто вот на страничку попадаете, там чуть-чуть прокрутили, там есть настройки.

[17:18] В принципе, вот эти настройки если сделать, может заработать.

IV. Заключение и ответы на вопросы

A. Уточнения по курсовой работе

[74:14] Там получается, что у нас курсовая, темы там не указаны, только указаны там темы рефератов. Вот. В пункте 73. Мы сейчас просто начали распределять. Вот, и мы не можем в этой программе найти ни методику написания курсовой, ни темы, ни оценки. То есть, как нам быть? Можете нам открыть сейчас подсказать, где посмотреть? Или может быть рефераты сделать? Нет, это ж мы не можем менять э рабочие программы. Это ж в соответствии с учебным рабочим планом там. А где там выбрать в этой рабочей программе темы? Просто там там темы нет, там есть табличка небольшая в начале, где написано, что должна быть именно вот э курсовая работа, а не

[75:10] В пункте четвёртом указано исследовательских рефератов именно, темы рефератов, поэтому чуть непонятно стало нам. А вот написано курсовая работа, видите?

[75:20] Дальше, когда уже идёт темы, распределение темы и оценка, там указаны именно рефераты. Можете посмотреть пункт четвёртый и дальше? Да могу, конечно.

[75:29] Вот пункт четвёртый.

[75:34] А где написано про это?

[75:38] В пятом там я просто по текстовке идёт именно сейчас я найду. Ну, это ж программисты пишут, они ошибаются. Оценочные оценочные средства, реферат. Ну это не об этом речь. Это проверки компетенций.

[75:59] Оценочные средства: доклад, реферат, научная дискуссия, тест, вопросы. Вот сейчас, допустим, я с вами общаюсь, я задаю вопросы какие-то, вы отвечаете. Я вы спрашиваете, я отвечаю. Дискуссия вот идёт, понимаете? То есть какие-то там мнения мы выражаем. Это ж не означает, что вы должны всё это записать и сдать.

[76:19] А вот курсовую вы должны сдать, потому что она есть э вот здесь.

[76:24] Вот она указана.

[76:27] То есть это документ строгой отчётности, он хранится 3 года, понимаете?

[76:32] Курсовая регистрируется во второй комнате в экономфаке.

[76:37] В журнале. Приходит проверка, говорят: "Давай сюда эти курсовые". Они у меня там в шкафах лежат, на полу там пачками все преподаватели, горами они лежат. Я начинаю там рыться, нахожу эти курсовые, показываю. Понятно. А по условиям тогда написания нигде ничего нет? Нет. Этого нет. Но должен, вообще-то должен быть, конечно, титульный лист стандартный. Содержание должно быть, список литературы. Вот. Ну и страниц там, чтобы было примерно написали. Ну, это надо это там надо спросить, может быть.

[77:17] Вопрос можно? Подскажите, пожалуйста, а вот на почту вам отправлен был реферат и на Skype. Это засчитывается или надо на кафедру отнести вручную? Вот сейчас я как раз про это говорю, что получается, что не засчитывается, потому что это не то.

[77:34] То есть нужно, то есть нужно распечатывать и нести на кафедру, подписывать у лаборантов, в журнал заносить.

[77:41] И вот и потом складывать в пачечку, чтобы она лежала. Вот в чём дело.

[77:46] Вот. И там должно на титульном листе быть написано "курсовая работа", а не не реферат.

[77:51] И титульный лист должен быть курсовой работы. Но у меня, откровенно говоря, э-э

[78:00] Ну, в общем, на рабочем компьютере у меня есть там в кабинете, куда мы уже не ходим давно. Я там был последний раз в марте, в начале марта.

[78:10] Там у меня шкаф, там есть э-э, да, и компьютер там выключенный стоит.

[78:15] И на нём вот эти курсовые работы. Сейчас я, может,

[78:20] здесь у меня, по-моему, их и нету.

[78:23] Подскажите, пожалуйста, требования к оригинальности предъявляются?

[78:20] Я не слышал, чтобы какие-то предъявлялись требования. Но вот к этим самим дипломным работам, скажем, там, по-моему, 30% бакалавриат.

[79:31] Вот, 40, что-то там типа этого магистратура. Ну где-то, если, ну, конечно, не не 5% и не 7. То есть, ну, наверное, процентов 40, вы же аспиранты.

[79:47] Ну то есть надо будет ещё прислать проверку на антиплагиат, где будет не менее 40.

[79:56] Ну да. Желательно, чтобы потому что мне было никаких вопросов.

[80:01] Потому что если просто взять какой-то вот текст Ctrl+C, Ctrl+V, то не получится.

[80:10] То есть это не то будет.

[80:12] То есть реферат и курсовая - это всё-таки разные вещи.

[80:17] Ну вот по поводу методичек по курсовой работе, у меня, значит, нету. А я вот сейчас вот, видимо, возьму на заметку. Сейчас, знаете, что, попробую сейчас позвонить и спросить на этот счёт у лаборанта.

B. Ответы на вопросы студентов (Конева, Камран)

[81:06] Я могу распечатать... Я отправляла 1 ноября. В почте можете посмотреть. 1 ноября была отправлена контрольная работа. Да-да-да-да, я я есть все эти работы, все в папочку там складываю. У меня есть папочка. Ну, в смысле, на компьютере. Марина, давай я распечатаю и отвезу твою работу. У меня нет проблем с этим. Да, тогда можно, знаете, как сделать? Мне почту дадите свою, я вам сброшу. Я даже я даже даже больше того скажу. Спасибо, благодарна. Я даже больше того скажу, что может быть, кто-то из вас действительно это возьмёт, и не только вот вашу, а и другие тоже, и сходит и отдаст им. А сейчас я, если позволите, сейчас сколько у нас ещё времени-то есть немножко. Я сейчас позвоню, да спрошу просто у лаборанта.

[81:46] Может быть, можно на кафедру лаборантам, ну, на общую, какой-то почтовый адрес лаборантам отправить, а не нести в распечатке. Да-да-да, я сейчас спрошу про методичку и про то, куда курсовые работы.

[82:01] Можно ли вообще им направить, да и всё, действительно? Можно вопрос? Да. Конечно. У меня по рабочей программе "Ветеринария и зоотехния" не предусмотрена курсовая работа и даже реферат. Просто зачёт написано. И по плану учебному, и по рабочей программе. Так, ну если по учебному плану, это серьёзно. А учебному плану нету реферата, только планирование развития карьеры и личности, и всё. И больше нет никакого реферата в этом семестре. Ну это серьёзно, если нету в рабочем плане. В программе стоит зачёт две зачётные единицы. Всё. К сожалению, сейчас.

[85:22] по биологическим наукам то же самое.

[85:28] А вот то, что я вам сейчас PDF-файл прислал? Это у вас по юриспруденции, по юриспруденции прислали. У нас там два-три человека максимум. Технологии то же самое. Вообще-то это должно быть, в этом плане должно всё одинаковое быть у всех. Нет, у всех разное, к сожалению. Ладно, посмотрим.

[85:51] Юриспруденция, посмотрим сейчас рабочий план.

[86:40] Реферат.

[86:43] Нету.

[86:46] И никаких курсовых тоже, по-моему. Сейчас посмотрим.

[86:50] Лекции, лабораторные, семинары,

[86:54] самостоятельные, контроль.

[86:59] Тут здесь реферата нету, и ничего нету вообще.

[87:04] Вот у нас также нету.

[87:08] Значит, скорее всего, у них опечатка.

[87:26] Ну, это люди дотошные.

[87:31] Сейчас я...

[87:45] Алло. А, Евгения, не могла бы мне перезвонить? У меня вопрос по курсовой. Там есть курсовая или нет, или реферат какой-нибудь у заочников вот по моей дисциплине это. Аспирантов, да, аспирантов.

[88:40] Ну такое впечатление, что, может быть, их и нету, вы знаете. Потому что у меня в рабочем плане нету юристов.

[88:56] А они все типовые, они очень похожие планы.

[89:02] Там отличается несколькими словами они эти компетенции там у них.

[89:14] Алло. Женя, приветствует автоответчик. Оставьте сообщение после звукового сигнала.

[89:24] А, Евгения, не могла бы мне перезвонить? У меня вопрос по курсовой. Там есть курсовая или нет, или реферат какой-нибудь у заочников вот по моей дисциплине это. Аспирантов, да, аспирантов.

[89:39] Ну, я не вижу пока что, что они были действительно.

[89:46] Ну тут ещё такой момент, что вот в этих условиях дистанционного обучения никто ж не знает, как проверять э вашу, ну, освоение материала, скажем, учебного. Они сейчас никто не знает, как это делать. Раньше там вопросы были, там всё, а сейчас что вот я не то, что не видят, как вы работаете там и так далее. Поэтому это могло бы быть каким-то таким страховкой какой-то.

[91:00] Ну, всего самого хорошего, ребята. До свидания. Ну, в любом случае, я думаю, не переживайте, всё будет нормально. Это точно. Это я вам. Посмотрите, я вот сейчас оригинал именно открыл непосредственно аспирантского плана. Да, здесь только зачёт с оценкой и всё. Ну, молодец. Ну тогда, ну и отлично. Тогда про это забудем, как бы кошмарный сон, значит. Всё. Спасибо. Угу, давайте, счастливо.

[91:31] Всё.