

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА»**

Факультет прикладной информатики  
Кафедра Компьютерных систем и технологий

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

по дисциплине: Интеллектуальные системы и технологии

на тему: «АСК-анализ вклада разных стран в динамику площадей лесов в мире»

Выполнил студент группы: ИТ2241 Крюков Александр Васильевич

Допущен к защите \_\_\_\_\_

Руководитель проекта д.э.н., к.т.н., профессор Луценко Е.В. ( \_\_\_\_\_ )  
(подпись, расшифровка подписи)

Защищен \_\_\_\_\_  
(дата)

Оценка \_\_\_\_\_

Краснодар  
2024

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»

**Факультет прикладной информатики**

**РЕЦЕНЗИЯ  
на курсовую работу**

Студента Крюкова Александра Васильевича  
курса 2 очной формы обучения группы ИТ2241  
Направление подготовки 09.04.02 «Информационные системы и технологии»  
Наименование темы «АСК-анализ вклада разных стран в динамику площадей лесов в мире»

Рецензент: Луценко Евгений Вениаминович, д.э.н., к.т.н., профессор  
(Ф.И.О., ученое звание и степень, должность)

**Оценка качества выполнения курсовой работы**

| № п/п | Показатель  | Оценка соответствия<br>(«неудовлетворительно»,<br>«удовлетворительно»,<br>«хорошо», «отлично») |
|-------|---|--|
| 1     | Степень полноты обзора состояния проблемы и корректность постановки цели и задач исследования   |  |
| 2     | Уровень и корректность использования в работе различных методов исследований  |  |
| 3     | Степень комплексности работы, применения в ней знаний общепрофессиональных и специальных дисциплин                                    |  |
| 4     | Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения  |  |
| 5     | Применение современных технологий обработки информации  |  |
| 6     | Качество оформления работы (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям по оформлению) |  |
| 7     | Уровень освоения компетенций в результате выполнения курсовой работы (проекта)  |  |
| 8     | Ответы на вопросы при защите  |  |

Достоинства работы

Недостатки работы

Итоговая оценка при защите \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_ (Е. В. Луценко)

«21» февраля 2024 г.

## РЕФЕРАТ

Курсовая работа содержит: 86 страниц, 35 рисунков, 17 таблиц, 49 литературных источников.

Ключевые слова: СИСТЕМА ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА, AIDOS-X, КОГНИТИВНЫЙ АНАЛИЗ, МОДЕЛИ, ШКАЛЫ, КЛАССЫ.

Целью работы является проведение автоматизированного системно-когнитивного анализа вклада разных стран в динамику площадей лесов в мире

Для достижения поставленной цели необходимо провести анализ методов формирования обобщенных образов классов и решения задач идентификации конкретных объектов с классами принятия решений и исследования моделируемой предметной области путем исследования модели.

## **АСК-АНАЛИЗ ВКЛАДА РАЗНЫХ СТРАН В ДИНАМИКУ ПЛОЩАДЕЙ ЛЕСОВ В МИРЕ**

Крюков Александр Васильевич  
студент факультета ИТ, группы ИТ2241  
[klass.zekurat200@gmail.com](mailto:klass.zekurat200@gmail.com)

*Кубанский Государственный Аграрный университет имени И.Т.Трубилина, Краснодар, Россия*

Суть данной работы заключается в проведении анализа динамики вклада разных стран в площадь лесов в мире. На основе знания этих зависимостей решаются задачи прогнозирования, принятия решений и исследования моделируемой предметной области путем исследования ее системно-когнитивной модели. Это достигается путем вычисления количества информации, содержащегося в градациях номинальных шкал. Приводится краткое описание АСК-анализа и его программного инструментария – интеллектуальной системы «Эйдос».

Ключевые слова: АСК-АНАЛИЗ, АВТОМАТИЗИРОВАННЫЙ СИСТЕМНО-КОГНИТИВНЫЙ АНАЛИЗ, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СИСТЕМА «ЭЙДОС»

## **ASK-ANALYSIS OF THE CONTRIBUTION OF DIFFERENT COUNTRIES TO THE DYNAMICS OF FOREST AREAS IN THE WORLD**

Alexander Vasilievich Kryukov  
student of faculty of IT, group IT2241  
[klass.zekurat200@gmail.com](mailto:klass.zekurat200@gmail.com)

*Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russia*

The essence of this work is to analyze the dynamics of the contribution of different countries to the area of forests in the world. Based on the knowledge of these dependencies, the tasks of forecasting, decision-making and research of the modeled subject area are solved by studying its system-cognitive model. This is achieved by calculating the amount of information contained in the gradations of the nominal scales. A brief description of the ASK analysis and its software tools, the intelligent Eidos system, is provided.

Keywords: ASC-ANALYSIS, AUTOMATED SYSTEM-COGNITIVE ANALYSIS, INTELLIGENT SYSTEM "EIDOS"

# СОДЕРЖАНИЕ

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1. ВВЕДЕНИЕ</b> .....   | <b>7</b>  |
| 1.1. ОПИСАНИЕ ИССЛЕДУЕМОЙ ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ.....  | 7         |
| 1.2. ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ .....   | 7         |
| 1.3. ПРОБЛЕМА, РЕШАЕМАЯ В РАБОТЕ И ЕЕ АКТУАЛЬНОСТЬ.....  | 7         |
| 1.4. ЦЕЛЬ РАБОТЫ.....  | 8         |
| <b>2. МЕТОДЫ</b> .....   | <b>8</b>  |
| 2.1. ОБОСНОВАНИЕ ТРЕБОВАНИЙ К МЕТОДУ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ .....  | 8         |
| 2.2. ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР МЕТОДОВ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ, ИХ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОЦЕНКА СТЕПЕНИ СООТВЕТСТВИЯ<br>ОБОСНОВАННЫМ ТРЕБОВАНИЯМ .....                          | 8         |
| 2.3. АВТОМАТИЗИРОВАННЫЙ СИСТЕМНО-КОГНИТИВНЫЙ АНАЛИЗ (АСК-АНАЛИЗ) КАК МЕТОД РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ.....   | 9         |
| 2.4. СИСТЕМА «ЭЙДОС» – ИНСТРУМЕНТАРИЙ АСК-АНАЛИЗА .....  | 11        |
| 2.5. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ РАБОТЫ.....   | 17        |
| <b>3. РЕЗУЛЬТАТЫ</b> .....   | <b>19</b> |
| 3.1. Задача-1. КОГНИТИВНАЯ СТРУКТУРИЗАЦИЯ ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ. ДВЕ ИНТЕРПРЕТАЦИИ КЛАССИФИКАЦИОННЫХ<br>И ОПИСАТЕЛЬНЫХ ШКАЛ И ГРАДАЦИЙ .....                    | 19        |
| 3.1.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области .....   | 19        |
| 3.1.2. Конкретное решение задачи в данной работе .....   | 20        |
| 3.2. Задача-2. ФОРМАЛИЗАЦИЯ ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ .....   | 20        |
| 3.2.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области .....   | 20        |
| 3.2.2. Конкретное решение задачи в данной работе .....   | 21        |
| 3.3. Задача-3. СИНТЕЗ СТАТИСТИЧЕСКИХ И СИСТЕМНО-КОГНИТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ. МНОГОПАРАМЕТРИЧЕСКАЯ<br>ТИПИЗАЦИЯ И ЧАСТНЫЕ КРИТЕРИИ ЗНАНИЙ.....                        | 27        |
| 3.3.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области .....   | 27        |
| 3.3.2. Конкретное решение задачи в данной работе .....   | 28        |
| 3.4. Задача-4. ВЕРИФИКАЦИЯ МОДЕЛЕЙ.....  | 37        |
| 3.4.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области .....   | 37        |
| 3.4.2. Конкретное решение задачи в данной работе .....   | 38        |
| 3.5. Задача-5. ВЫБОР НАИБОЛЕЕ ДОСТОВЕРНОЙ МОДЕЛИ .....   | 41        |
| 3.5.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области .....   | 41        |
| 3.5.2. Конкретное решение задачи в данной работе .....   | 41        |
| 3.6. Задача-6. СИСТЕМНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ .....   | 42        |
| 3.6.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области .....   | 42        |
| 3.6.1.1. Интегральный критерий «Сумма знаний» .....  | 43        |
| 3.6.1.2. Интегральный критерий «Семантический резонанс знаний».....  | 44        |
| 3.6.1.3. Важные математические свойства интегральных критериев.....  | 45        |
| 3.6.2. Конкретное решение задачи идентификации и прогнозирования в данной работе в<br>системе «Эйдос» .....  | 46        |
| 3.7. Задача-7. ПОДДЕРЖКА ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ.....   | 49        |
| 3.7.1. Упрощенный вариант принятия решений как обратная задача прогнозирования,<br>позитивный и негативный информационные портреты классов, SWOT-анализ..... | 49        |
| 3.7.1.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области.....  | 49        |
| 3.7.1.2. Конкретное решение задачи идентификации и прогнозирования в данной работе в системе<br>«Эйдос».....   | 50        |
| 3.7.2. Развитый алгоритм принятия решений в адаптивных интеллектуальных системах<br>управления на основе АСК-анализа и системы «Эйдос» .....                 | 51        |
| 3.7.2.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области .....   | 51        |
| 3.7.2.2. Конкретное решение задачи управления в данной работе в системе «Эйдос» .....  | 54        |
| 3.8. Задача-8. ИССЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТА МОДЕЛИРОВАНИЯ ПУТЕМ ИССЛЕДОВАНИЯ ЕГО МОДЕЛИ.....   | 55        |
| 3.8.1. Инвертированные SWOT-диаграммы значений описательных шкал (семантические<br>потенциалы).....  | 55        |
| 3.8.1.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области .....   | 55        |
| 3.8.1.2. Конкретное решение задачи в данной работе .....   | 55        |

|   |           |
|---|-----------|
| 3.8.2. Кластерно-конструктивный анализ классов .....  | 57        |
| 3.8.2.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области .....  | 57        |
| 3.8.2.2. Конкретное решение задачи в данной работе .....  | 57        |
| 3.8.3. Кластерно-конструктивный анализ значений описательных шкал .....   | 59        |
| 3.8.3.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области .....  | 59        |
| 3.8.4. Модель знаний системы «Эйдос» и нелокальные нейроны.....   | 59        |
| 3.8.4.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области .....  | 59        |
| 3.8.4.2. Конкретное решение задачи в данной работе .....  | 61        |
| 3.8.5. Нелокальная нейронная сеть.....  | 62        |
| 3.8.5.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области .....  | 62        |
| 3.8.5.2. Конкретное решение задачи в данной работе .....  | 62        |
| 3.8.6. 3D-интегральные когнитивные карты .....  | 63        |
| 3.8.6.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области .....  | 63        |
| 3.8.6.2. Конкретное решение задачи в данной работе .....  | 63        |
| 3.8.7. 2D-интегральные когнитивные карты содержательного сравнения классов<br>(опосредованные нечеткие правдоподобные рассуждения).....           | 64        |
| 3.8.7.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области .....  | 64        |
| 3.8.8. 2D-интегральные когнитивные карты содержательного сравнения значений факторов<br>(опосредованные нечеткие правдоподобные рассуждения)..... | 65        |
| 3.8.8.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области .....  | 65        |
| 3.8.9. Когнитивные функции .....  | 65        |
| 3.8.9.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области .....  | 65        |
| 3.8.9.2. Конкретное решение задачи в данной работе .....  | 66        |
| 3.8.10. Значимость описательных шкал и их градаций.....   | 68        |
| 3.8.10.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области .....   | 68        |
| 3.8.10.2. Конкретное решение задачи в данной работе .....   | 69        |
| 3.8.11. Степень детерминированности классов и классификационных шкал .....  | 72        |
| 3.8.11.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области .....   | 72        |
| 3.8.11.2. Конкретное решение задачи в данной работе .....   | 72        |
| <b>4. DISCUSSION (ОБСУЖДЕНИЕ) .....</b>   | <b>74</b> |
| <b>5. CONCLUSIONS (ВЫВОДЫ) .....</b>  | <b>76</b> |
| <b>СПИСОК ИСПОЛЪЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....</b>  | <b>77</b> |

## 1. ВВЕДЕНИЕ

### 1.1. Описание исследуемой предметной области

Данная работа является следствием применения Автоматизированного системно-когнитивного анализа (АСК-анализ) для исследования влияния различных факторов на эмерджентные свойства систем в целом [1-4].

Суть данной работы заключается в проведении анализа динамики вклада разных стран в площадь лесов в мире, а также динамика изменения площадей лесов по годам. На основе знания этих зависимостей решаются задачи прогнозирования, принятия решений и исследования моделируемой предметной области путем исследования ее системно-когнитивной модели.

В данной работе для анализа эмпирических данных в области статистики предлагается использовать Автоматизированный системно-когнитивный анализ (АСК-анализ) и его программный инструментарий – интеллектуальную систему «Эйдос». Приводится подробный численный пример. Этот пример содержит много разнообразных наглядных табличных и графических выходных форм и может использоваться для обучения применению АСК-анализа и системы «Эйдос» для научных исследований в плодоводстве, для выработки практических рекомендаций и обоснования научных положений о механизмах действия причинно-следственных связей в данной предметной области.

### 1.2. Объект и предмет исследования

Объект исследования (моделирования) – площадь лесов.

Предмет исследования – вклад разных стран в мировую картину и динамику по площадям леса.

### 1.3. Проблема, решаемая в работе и ее актуальность

Спецификой данной задачи является то, что независимые переменные (факторы, влияющие на объект моделирования), имеют очень низкую степень формализации, т.к. формализуются в виде *лингвистических* (категориальных) переменных. При этом зависимая переменная измеряется в числовой шкале.

Таким образом, в работе решается **проблема** построения гибридной модели, включающей как номинальные (текстовые), так и числовые шкалы и обеспечивающей *сопоставимость* обработки данных разных типов, представленных (формализуемых) в разных типах шкал и разных единицах измерения.

Решение в данной работе *проблемы сопоставимости* при выявлении причинно-следственных зависимостей между взаимосвязью лесных массивов мира между собой делает данную работу **актуальной**.

#### 1.4. Цель работы

**Целью** работы является решение поставленной проблемы.

Достижение поставленной цели обеспечивается решением ряда *задач* и подзадач, которые являются *этапами* достижения цели. Конкретная формулировка этих задач зависит от метода решения проблемы, поэтому обоснованно мы сформулируем их в конце раздела, т.е. после обоснованного выбора метода решения проблемы и его краткого описания.

## 2. МЕТОДЫ

### 2.1. Обоснование требований к методу решения проблемы

Из специфики поставленной проблемы сопоставимости обработки в одной модели исходных, представленных в разных типах шкал числовых и текстовых (лингвистических) и в разных единицах измерения, вытекают следующие *требования* к методу решения проблемы:

1. Метод должен обеспечивать устойчивое выявление в сопоставимой форме силы и направления причинно-следственных зависимостей в неполных зашумленных (неточных) взаимозависимых (нелинейных) данных большой размерности числовой и не числовой природы, измеряемых в различных типах шкал (номинальных, порядковых и числовых) и в различных единицах измерения.

2. Метод решения проблемы не должен предъявлять чрезмерно жестких требований к исходным данным, которые практически невозможно выполнить, а должен обеспечивать обработку тех данных, которые реально есть.

3. Метод должен не теоретически, а реально на практике решать поставленную проблему, а значит, он должен иметь поддерживающий его программный инструментарий, находящийся в полном открытом бесплатном доступе.

### 2.2. Литературный обзор методов решения проблемы, их характеристика и оценка степени соответствия обоснованным требованиям

Поиск в Internet математических методов и реализующих их программных систем, *одновременно* удовлетворяющих всем требованиям, обоснованным в п.2.1 данной работы показал, что альтернатив Автоматизированному системно-когнитивному анализу и его программному инструментарию – системе «Эйдос» в настоящее время практически нет [1-4].



### 2.3. Автоматизированный системно-когнитивный анализ (АСК-анализ) как метод решения проблемы

Автоматизированный системно-когнитивный анализ (АСК-анализ) предложен проф.Е.В.Луценко в 2002 году в ряде статей 1997-2001 годов<sup>1</sup> и фундаментальной монографии [2].

*Сам термин: «Автоматизированный системно-когнитивный анализ (АСК-анализ)» был предложен проф.Е.В.Луценко в 2001 году. На тот момент этот термин вообще не встречался в Internet. Сегодня по соответствующему запросу в Гугле находится около 23000 сайтов с этим сочетанием слов<sup>2</sup>.*

#### **АСК-анализ включает:**

- теоретические основы, в частности базовую формализуемую когнитивную концепцию;
- математическую модель, основанную на системном обобщении теории информации (СТИ);
- методику численных расчетов (структуры баз данных и алгоритмы их обработки);
- программный инструментарий, в качестве которого в настоящее время выступает универсальная когнитивная аналитическая система «Эйдос» (интеллектуальная система «Эйдос»).

Более подробно математический метод АСК-анализа описан в работе [3] и ряде других [5]. Около половины из 706 опубликованных автором научных работ посвящены теоретическим основам АСК-анализа и его практическим применениям в ряде предметных областей. На момент написания данной работы автором опубликовано 45 монографий, 27 учебных пособий, в т.ч. 3 учебных пособия с грифами УМО и Министерства, получено 34 патента РФ на системы искусственного интеллекта, 360 публикации в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ и приравненных им (по данным [РИНЦ](#)), 17 публикаций в изданиях, входящих в ядро РИНЦ, 6 статей в журналах, входящих в [WoS](#), 7 публикаций в журналах, входящих в [Скопус](#)<sup>3</sup> [5, 6, 7].

Три монографии включены в фонды библиотеки конгресса США<sup>4</sup>.

АСК-анализ и система "Эйдос" были успешно применены в 8 докторских диссертациях по экономическим, техническим, биологическим наукам и в 8 кандидатских диссертациях по экономическим, техническим, психологическими и медицинским наукам, еще несколько докторских и кандидатских диссертаций по техническим, экономическим,

<sup>1</sup> <http://lc.kubagro.ru/aidos/Sprab0802.pdf> (см. с публикации № 48).

<sup>2</sup> [https://yandex.ru/search/?text=Автоматизированный%2Всистемно-когнитивный%2Ванализ%2В\(АСК-анализ\)&lr=35&clid=2327117-18&win=360](https://yandex.ru/search/?text=Автоматизированный%2Всистемно-когнитивный%2Ванализ%2В(АСК-анализ)&lr=35&clid=2327117-18&win=360)

<sup>3</sup> <http://lc.kubagro.ru/aidos/Sprab0802.pdf>

<sup>4</sup> <https://catalog.loc.gov/vwebv/search?searchArg=Lutsenko+E.V.> (и кликнуть: "Search")

филологическим и медицинским наукам с применением АСК-анализа находятся в стадии выхода на защиту.

Автор является основателем междисциплинарной научной школы: «Автоматизированный системно-когнитивный анализ»<sup>5</sup>. Научная школа: "Автоматизированный системно-когнитивный анализ" является междисциплинарным научным направлением на пересечении, по крайней мере, трех научных специальностей (согласно недавно утвержденной новой номенклатуры научных специальностей ВАК РФ<sup>6</sup>). Основные научные специальности, которым соответствует научная школа:

- 5.12.4. Когнитивное моделирование;
- 1.2.1. Искусственный интеллект и машинное обучение;
- 2.3.1. Системный анализ, управление и обработка информации.

Научная школа: "Автоматизированный системно-когнитивный анализ" включает следующие междисциплинарные научные направления:

- Автоматизированный системно-когнитивный анализ числовых и текстовых табличных данных [1-47];
- Автоматизированный системно-когнитивный анализ текстовых данных [32];
- Спектральный и контурный автоматизированный системно-когнитивный анализ изображений [31];
- Сценарный автоматизированный системно-когнитивный анализ временных и динамических рядов [44].

Приводить здесь ссылки на все эти работы здесь вряд ли целесообразно. Отметим лишь, что у автора есть личный сайт [5] и страничка в РесечГейт [6] и РИНЦ [7], на которых можно получить более полную информацию о методе АСК-анализа и системе «Эйдос». Краткая информация об АСК-анализе и системе «Эйдос» есть в материале: [http://lc.kubagro.ru/aidos/Presentation\\_Aidos-online.pdf](http://lc.kubagro.ru/aidos/Presentation_Aidos-online.pdf).

На сайте автора размещены тематические подборки публикаций по применению АСК-анализа и системы «Эйдос» в различных предметных областях [26-47].

Решение поставленной в работе проблемы сопоставимости в АСК-анализе и системе «Эйдос» обеспечивается *путем* метризации номинальных шкал, т.е. повышения их степени формализации до уровня числовых шкал [8]. Сама метризация номинальных шкал достигается *путем* вычисления количества информации, содержащегося в градациях номинальных шкал о получении той или иной урожайности [8]. Для работы с лингвистическими переменными применяются стандартные возможности АСК-анализа [5].

<sup>5</sup> <https://www.famous-scientists.ru/school/1608>

<sup>6</sup> <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400450248/>

## 2.4. Система «Эйдос» – инструментарий АСК-анализа

Конечно, на системе «Эйдос» как говорят «Свет клином не сошелся». Существует много очень достойных систем искусственного интеллекта. Чтобы лично убедиться в этом достаточно самостоятельно осуществить поиск в Internet, просто посмотреть файлы: [NCKR-1](#), [NCKR-2](#), [NCKR-3](#), [NCKR-4](#) или пройти по ссылкам: <https://learn.microsoft.com/ru-ru/dotnet/machine-learning/how-does-ml-dotnet-work>, <http://chat.openai.com/>, <https://poe.com/>, <https://neural-university.ru/>, <https://dzen.ru/a/ZCKZRKvrlEMBWOк8>, <https://ora.ai/>, <https://ora.ai/explore?path=trending>, <https://ora.ai/eugene-lutsenko/aidos>, <https://poe.com/Aidos-X>, <https://rudalle.ru/>, <https://bard.google.com/>, <https://chatbot.theb.ai/>, <https://problembo.com/ru/services> (может пригодиться - почта на 10 минут: <https://10minutemail.net/>), <https://poe.com/GPT-3.5-Turbo-Instruct>, <https://www.seaart.ai/home>, <https://ui.chatai.com/>.

И все же Универсальная когнитивная аналитическая система «Эйдос-Х++» отличается от большинства из этих систем, по крайней мере, некоторыми из следующих своих параметров:

- является универсальной и может быть применена во многих предметных областях, т.к. разработана в универсальной постановке, не зависящей от предметной области (<http://lc.kubagro.ru/aidos/index.htm>) и имеет 6 автоматизированных программных интерфейсов (API) ввода данных из внешних источников данных различных типов: таблиц, текстов и графики. Система «Эйдос» является автоматизированной системой, т.е. предполагает непосредственное участие человека в реальном времени в процессе создания моделей и их использования для решения задач идентификации, прогнозирования, принятия решений и исследования предметной области путем исследования ее модели (автоматические системы работают без такого участия человека);

- является одной из первых и наиболее популярных отечественных систем искусственного интеллекта персонального уровня, т.е. не требует от пользователя специальной подготовки в области технологий искусственного интеллекта и программирования: есть акт внедрения системы «Эйдос» 1987 года (<http://lc.kubagro.ru/aidos/aidos02/PR-4.htm>);

- реально работает, обеспечивает устойчивое выявление в сопоставимой форме силы и направления причинно-следственных зависимостей в неполных зашумленных взаимозависимых (нелинейных) данных очень большой размерности числовой и не числовой природы, измеряемых в различных типах шкал (номинальных, порядковых и числовых) и в различных единицах измерения (т.е. не предъявляет жестких требований к данным, которые невозможно выполнить, а обрабатывает те данные, которые есть);

- имеет «нулевой порог входа»:

- содержит большое количество интеллектуальных локальных (т.е. поставляемых с инсталляцией) и облачных учебных и научных Эйдос-приложений (в настоящее время их 31 и более 404, соответственно: [http://lc.kubagro.ru/Source\\_data\\_applications/WebAppls.htm](http://lc.kubagro.ru/Source_data_applications/WebAppls.htm)) ([http://lc.kubagro.ru/aidos/Presentation\\_Aidos-online.pdf](http://lc.kubagro.ru/aidos/Presentation_Aidos-online.pdf), [http://lc.kubagro.ru/Presentation\\_LutsenkoEV.pdf](http://lc.kubagro.ru/Presentation_LutsenkoEV.pdf));

- находится в полном открытом бесплатном доступе (<http://lc.kubagro.ru/aidos/Aidos-X.htm>), причем с актуальными исходными текстами (<http://lc.kubagro.ru/AidosALL.txt>): открытая лицензия: [CC BY-SA 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/) (<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>), и это означает, что ей могут пользоваться все, кто пожелает, без какого-либо дополнительного разрешения со стороны первичного правообладателя – автора и разработчика системы «Эйдос» проф. Е.В.Луценко (отметим, что система «Эйдос» создана полностью с использованием только лицензионного инструментального программного обеспечения и на нее имеется 34 свидетельства РосПатента РФ);

- является «интерпретатором интеллектуальных моделей», т.е. с одной стороны является инструментальной оболочкой, позволяющей без какого-либо программирования создавать интеллектуальные приложения на основе [конфигуратора статистических и системно-когнитивных моделей](#), а с другой стороны является run-time системой или средой исполнения, обеспечивающей эксплуатацию этих интеллектуальных приложений в адаптивном режиме.

- чтобы самостоятельно освоить систему Эйдос достаточно скачать со страницы: <http://lc.kubagro.ru/aidos/index.htm> и установить полную версию системы, а затем в режиме 1.3 скачать и установить из Эйдос-облака одно из интеллектуальных облачных Эйдос-приложений ([http://lc.kubagro.ru/Source\\_data\\_applications/WebAppls.htm](http://lc.kubagro.ru/Source_data_applications/WebAppls.htm)) и выполнять его, следуя описанию приложения. Обычно это файл readme.pdf в папке: c:\Aidos-X\AID\_DATA\Inp\_data. Для изучения лучше выбирать самые новые приложения, автором которых является проф.Е.В.Луценко. Кроме того на странице: [http://lc.kubagro.ru/aidos/How\\_to\\_make\\_your\\_own\\_cloud\\_Eidos-application.pdf](http://lc.kubagro.ru/aidos/How_to_make_your_own_cloud_Eidos-application.pdf) есть более 300 полутора-часовых видео-занятий (на русском языке) и много других учебных материалов и примеров описания интеллектуальных-Эйдос-приложений.

- поддерживает on-line среду накопления знаний и обмена ими, широко используется во всем мире (<http://lc.kubagro.ru/map5.php>);



- обеспечивает мультязычную поддержку интерфейса на 51 языке. Языковые базы входят в инсталляцию и могут пополняться в автоматическом режиме;

- наиболее трудоемкие в вычислительном отношении операции синтеза моделей и распознавания реализует с помощью графического процессора (GPU), что на некоторых задачах обеспечивает ускорение решения этих задач в несколько тысяч раз, что реально обеспечивает интеллектуальную обработку больших данных, большой информации и больших знаний (графический процессор должен быть на чипсете NVIDIA, т.е. поддерживать язык OpenGL);

- обеспечивает преобразование исходных эмпирических данных в информацию, а ее в знания и решение с использованием этих знаний задач идентификации, прогнозирования, поддержки принятия решений и исследования предметной области путем исследования ее системно-когнитивной модели, генерируя при этом очень большое количество табличных и графических выходных форм (развития когнитивная графика), у многих из которых нет никаких аналогов в других системах (примеры форм можно посмотреть в работе: [http://lc.kubagro.ru/aidos/aidos18\\_LLS/aidos18\\_LLS.pdf](http://lc.kubagro.ru/aidos/aidos18_LLS/aidos18_LLS.pdf));

- хорошо имитирует человеческий стиль мышления и является инструментом познания: дает результаты анализа, понятные экспертам на основе их опыта, интуиции и профессиональной компетенции, если эти эксперты уже есть, а если их еще нет, то она все равно дает верные результаты познания, что будет признано будущими экспертами, когда они появятся;

- вместо того, чтобы предъявлять к исходным данным практически неосуществимые требования (вроде нормальности распределения, абсолютной точности и полных повторностей всех сочетаний значений факторов и их полной независимости и аддитивности) автоматизированный системно-когнитивный анализ (АСК-анализ) предлагает без какой-либо предварительной обработки осмыслить те данные, которые есть, и, тем самым, преобразовать их в информацию, а затем преобразовать эту информацию в знания путем ее применения для достижения целей (т.е. для принятия решений и управления) и решения задач классификации, поддержки принятия решений и содержательного эмпирического исследования моделируемой предметной области.

В чем сила подхода, реализованного в системе Эйдос? В том, что она реализует подход, эффективность которого не зависит от того, что мы думаем о предметной области и думаем ли вообще. Она формирует модели непосредственно на основе эмпирических данных, а не на основе наших представлений о механизмах реализации закономерностей в этих данных. Именно поэтому Эйдос-модели эффективны даже если наши представления о предметной области ошибочны или вообще отсутствуют.



В этом и слабость этого подхода, реализованного в системе Эйдос. Модели системы Эйдос - это феноменологические модели, отражающие эмпирические закономерности в фактах обучающей выборки, т.е. они не отражают причинно-следственного механизма детерминации, а только сам факт и характер детерминации. Содержательное объяснение этих эмпирических закономерностей формулируется уже экспертами на теоретическом уровне познания в содержательных научных законах.

We are briefly describing a new innovative method of artificial intelligence: Automated system-cognitive analysis (ASC-analysis), which has its own software tools – intelligent system called "Eidos" (open source software).

**В разработке системы «Эйдос» были следующие этапы:**

1-й этап, «подготовительный»: 1979-1992 годы. Математическая модель системы "Эйдос" разработана в 1979 и впервые прошла экспериментальную апробацию в 1981 году (первый расчет на компьютере на основе модели). С 1981 по 1992 система "Эйдос" неоднократно реализовалась на платформе Wang (на компьютерах Wang-2200C). В 1987 году впервые получен [акт внедрения](#) на одну из ранних версий системы «Эйдос», реализованную в среде персональной технологической системы «Вега-М» разработки автора (см.2-й акт).

2-й этап, «эра IBM PC и MS DOS»: 1992-2012 годы. Для IBM-совместимых персональных компьютеров система "Эйдос" впервые реализована на языках CLIPPER-87 и CLIPPER-5.01 (5.02) в 1992 году, а в 1994 году уже были получены [свидетельства РосПатента](#), первые в Краснодарском крае и, возможно, в России на системы искусственного интеллекта (слева приведена титульная видеограмма финальной DOS-версии системы «Эйдос-12.5», июнь 2012 года). С тех пор и до настоящего времени система непрерывно совершенствуется на IBM PC.

3-й этап, «эра MS Windows xp, 8, 7»: 2012-2020 годы. С июня 2012 по 14.12.2020 система «Эйдос» развивалась на языке [Аляска-1.9](#) + [Экспресс++](#) + библиотека для работы с Internet xb2net. Система «Эйдос-X1.9» хорошо работала на всех версиях MS Windows кроме Windows-10, которая требовала специальной настройки. Наиболее трудоемкие в вычислительном отношении операции синтеза моделей и распознавания реализует с помощью графического процессора (GPU), что на некоторых задачах обеспечивает ускорение решение этих задач в несколько тысяч раз, что реально обеспечивает интеллектуальную обработку больших данных, большой информации и больших знаний (графический процессор должен быть на чипсете NVIDIA).

4-й этап, «эра MS Windows-10»: 2020-2021 годы. С 13.12.2020 года по настоящее время система «Эйдос» развивается на языке [Аляска-2.0](#) + [Экспресс++](#). Библиотека xb2net в ней больше не используется, т.к. все возможности работы с Internet входят в [базовые возможности языка программирования](#).

5-й этап, «эра Больших данных, информации и знаний»: 2022 год. С 2022 года автор и разработчик системы «Эйдос» проф.Е.В.Луценко вплотную занялся разработкой профессиональной версии системы «Эйдос» на языке xBase++eXpress++Advantage Database Server (ADS), обеспечивающей обработку больших данных, информации и знаний (Big Data, Big Information, Big Knowledge).

6-й этап, «эра Больших данных, информации и знаний»: с 2023 года по настоящее время. С 2023 развитие системы «Эйдос» будет осуществляться на языках Питон (Python), а также [Аляска-2.0](#) + [Экспресс++](#).

[Скачать и запустить систему «Эйдос-X++» \(самую новую на текущий момент версию\) или обновление системы до текущей версии.](#) Это наиболее полная на данный момент незащищенная от несанкционированного копирования портативная (portable) версия системы (не требующая инсталляции) с полными [исходными текстами](#) текущей версии (за исключением ключей доступа к ftp-серверу системы «Эйдос» и ключей лицензионного программного обеспечения), находящаяся в полном открытом бесплатном доступе (около 180 Мб). Обновление имеет объем около 10 Мб. [Кредо](#). Лаборатория в [ResearchGate](#) по АСК-анализу и системе «Эйдос».

[Задание-инструкция для учащихся по разработке собственного интеллектуального облачного Эйдос-приложения](#)<sup>7</sup>

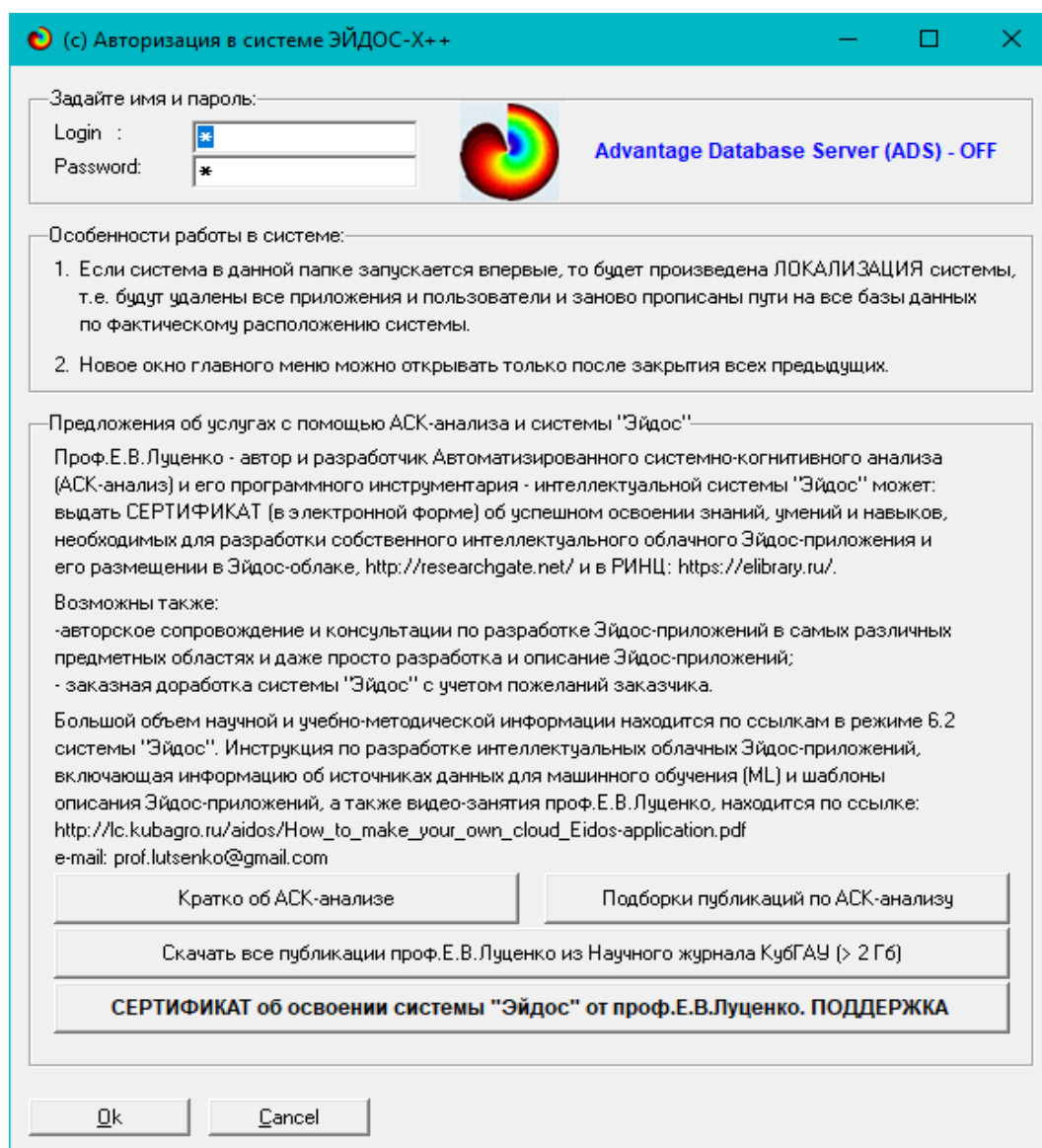
На рисунке 1 приведена титульная видеограмма DOS-версии системы «Эйдос», а на рисунке 2 – титульные видеограммы текущей версии системы «Эйдос» (их в настоящее время 7 и они меняются по очереди при каждом запуске системы):



Рисунок 1. Титульная видеограмма DOS-версии системы «Эйдос» (до 2012 года)<sup>8</sup>

<sup>7</sup> <http://lc.kubagro.ru/aidos/How to make your own cloud Eidos-application.pdf>

<sup>8</sup> [http://lc.kubagro.ru/pic/aidos\\_titul.jpg](http://lc.kubagro.ru/pic/aidos_titul.jpg)



**Рисунок 2. Титульные видеограммы текущей версии системы «Эйдос»**



## 2.5. Цель и задачи работы

Целью работы является решение поставленной проблемы.

Достижение поставленной цели в АСК-анализе обеспечивается решением следующих *задач* и подзадач, которые получаются в результате декомпозиции цели и являются *этапами* ее достижения:

Задача-1. Когнитивная структуризация предметной области.

Задача-2. Формализация предметной области.

Задача-3. Синтез статистических и системно-когнитивных моделей.

Многопараметрическая типизация и частные критерии знаний.

Задача-4. Верификация моделей.

Задача-5. Выбор наиболее достоверной модели.

Задача-6. Системная идентификация и прогнозирование.

Задача-7. Поддержка принятия решений (упрощенный вариант принятия решений как обратная задача прогнозирования, позитивный и негативный информационные портреты классов, SWOT-анализ; развитый алгоритм принятия решений в АСК-анализе).

Задача-8 исследование объекта моделирования путем исследования его модели, *включает ряд подзадач:*

8.1) инвертированные SWOT-диаграммы значений описательных шкал (семантические потенциалы);

8.2) кластерно-конструктивный анализ классов;

8.3) кластерно-конструктивный анализ значений описательных шкал;

8.4) модель знаний системы «Эйдос» и нелокальные нейроны;

8.5) нелокальная нейронная сеть;

8.6) 3d-интегральные когнитивные карты;

8.7) 2d-интегральные когнитивные карты содержательного сравнения классов (опосредованные нечеткие правдоподобные рассуждения);

8.8) 2d-интегральные когнитивные карты содержательного сравнения значений факторов (опосредованные нечеткие правдоподобные рассуждения);

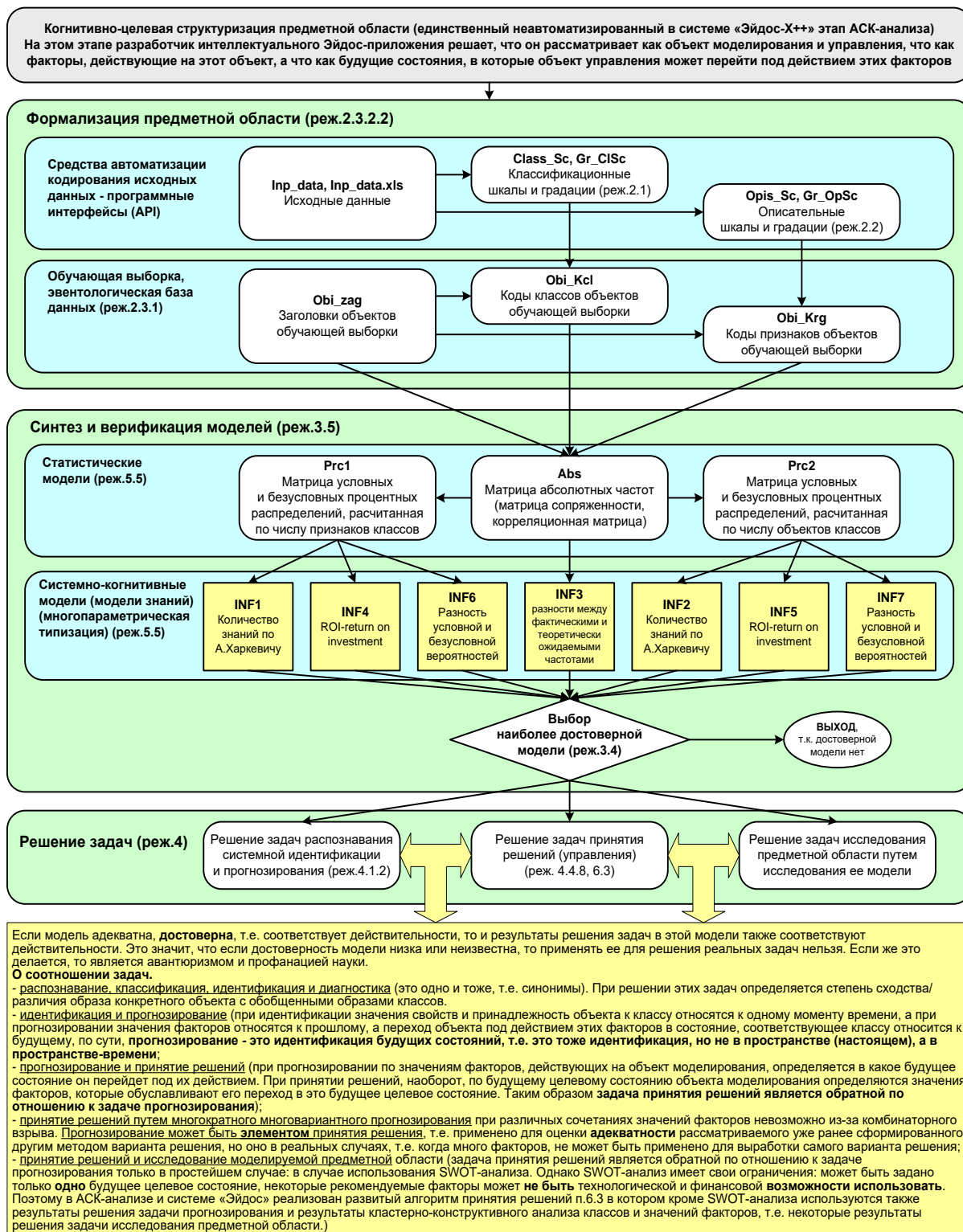
8.9) когнитивные функции;

8.10) значимость описательных шкал и их градаций;

8.11) степень детерминированности классов и классификационных шкал).

На рисунке 3 приведена последовательность преобразования исходных данных в информацию, а ее в знания и применения этих знаний для решения различных задач в системе «Эйдос»:

**Последовательность обработки данных, информации и знаний в системе «Эйдос»,  
повышение уровня системности данных, информации и знаний,  
повышение уровня системности моделей**



**Рисунок 3. Последовательность преобразования исходных данных в информацию, а ее в знания и применения этих знаний для решения различных задач в системе «Эйдос» (этапы АСК-анализа)**

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ

#### 3.1. Задача-1. Когнитивная структуризация предметной области.

##### Две интерпретации классификационных и описательных шкал и градаций

##### 3.1.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области

На этапе когнитивно-целевой структуризации предметной области мы неформализуемым путем решаем на качественном уровне, что будем рассматривать в качестве объекта моделирования, что в качестве факторов, действующих на моделируемый объект (причин), а что в качестве результатов действия этих факторов (последствий). По сути это постановка решаемой проблемы.

Описательные шкалы служат для формального описания факторов, а классификационные – результатов их действия на объект моделирования. Шкалы могут быть числовые и текстовые. Текстовые шкалы могут быть номинальные и порядковые.

Когнитивная структуризация предметной области является первым и единственным неавтоматизированным в системе «Эйдос» этапом АСК-анализа, т.е. все последующие этапы АСК анализа в ней полностью автоматизированы.

В АСК-анализе и системе «Эйдос» применяется две интерпретации классификационных и описательных шкал и градаций: *статичная и динамичная* и соответствующая терминология (обобщающая, статичная и динамичная). Есть также обобщающая интерпретация и соответствующая ей терминология.

##### Статичная интерпретация и терминология:

- градации классификационных шкал – это обобщающие категории видов объектов (классы);
- описательные шкалы – свойства объектов, градации описательных шкал – значения свойств (признаки) объектов.

##### Динамичная интерпретация и терминология:

- градации классификационных шкал – это обобщающие категории будущих состояний объекта моделирования (классы), описывающие результаты действия факторов на объект моделирования в натуральном и стоимостном выражении: например количество и качество продукции, прибыль и рентабельность;
- описательные шкалы – факторы, действующие на объект моделирования, градации описательных шкал – значения факторов, действующие на объект моделирования.

##### Обобщающая терминология:

- классификационные шкалы и градации;
- описательные шкалы и градации.

### 3.1.2. Конкретное решение задачи в данной работе

В данной работе в качестве *объекта моделирования* выступает площадь лесов в выбранной стране, в качестве *факторов все страны мира* (таблица 1), а в качестве *результатов* действия этих факторов: год и доля страны в мировой площади лесных массивов (таблица 2):

**Таблица 1 – Описательные шкалы (факторы)**

| KOD_OPSC | NAME_OPSC           |
|----------|---------------------|
| 1        | ALBANIA             |
| 2        | ALGERIA             |
| 3        | AMERICAN SAMOA      |
| ...      |                     |
| 226      | UPPER MIDDLE INCOME |

*Источник:* c:\Aidos-X\AID\_DATA\A0000005\System\Opis\_Sc.xlsx

**Таблица 2 – Классификационные шкалы (результаты действия факторов)**

| KOD_CLSC | NAME_CLSC |
|----------|-----------|
| 1        | YEAR      |
| 2        | WORLD     |

*Источник:* c:\Aidos-X\AID\_DATA\A0000005\System\Class\_Sc.xlsx

Для формирования xlsx-файлов, приведенных в таблицах 1 и 2, необходимо выполнить в системе "Эйдос" режим 5.12.

## 3.2. Задача-2. Формализация предметной области

### 3.2.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области

На этапе формализации предметной области разрабатываются классификационные и описательные шкалы и градации, а затем исходные данные кодируются с их использованием, в результате чего получается обучающая выборка. Обучающая выборка, по сути, представляет собой исходные данные, *нормализованные* с помощью классификационных и описательных шкал и градаций. Этим самым подготавливается все необходимое для выполнения следующего этапа АСК-анализа: синтеза и верификации статистических и системно-когнитивных моделей.

В системе «Эйдос» имеется большое количество разнообразных автоматизированных программных интерфейсов (API), обеспечивающих ввод в систему внешних данных различных типов: текстовых, табличных и графических, а также других, которые могут быть представлены в этом виде, например аудио или данные электроэнцефалограммы (ЭЦГ) или кардиограммы (ЭКГ).

Этим обеспечивается возможность комфортного для пользователя применения системы «Эйдос» для проведения научных исследований и решения практических задач в самых различных предметных областях и

направлениях науки, практически везде, где человек применяет естественный интеллект [48, 49].

3.2.2. Конкретное решение задачи в данной работе

В качестве источника исходных данных в данной работе используем таблицу 4 из работы [25] (таблица 3):

Таблица 3 – Исходные данные вклада разных стран в динамику площадей лесов в мире

Table with columns A through S representing years from 1990 to 2021 and rows for various countries including Afghanistan, Albania, Algeria, American Samoa, Andorra, Angola, Antigua and Barbuda, Argentina, Armenia, Aruba, etc.

Источник: [25]: https://www.kaggle.com/datasets/webdevbadger/world-forest-area

Используя стандартные возможности MS Excel, исходные данные из таблицы 3 представим в виде, стандартном для системы «Эйдос» (таблица 4):

Таблица 4 – Excel-таблица исходных данных в стандарте системы «Эйдос»

Excel-style table with columns A through T. Column A is 'Years', column B is 'Year', column C is 'World', and columns D through T list countries: Afghanistan, Albania, Algeria, American Samoa, Andorra, Angola, Antigua and Barbuda, Argentina, Armenia, Aruba, Australia, Austria, Azerbaijan, Bahamas, The, Bahrain, Bangladesh, Barbados.

Примечание: Разработка автора

Таблица 4 имеет следующую структуру:

- каждая строка описывает площадь лесных массивов отдельной страны по отношению к миру по годам

- каждое *наблюдение* описывается одновременно *двумя* способами: с одной стороны значениями факторов, действующих на объект моделирования (лингвистические и числовые переменные, градации описательных шкал, бесцветный фон в таблице 4), а с другой стороны результатами действия этих факторов, т.е. влиянием на весь мировой лесной массив в течении десятка лет, выраженными в текстовых и числовых шкалах в разных единицах измерения (желтый фон). Такая структура описания наблюдений в технологиях искусственного интеллекта называется «*онтологией*» и модели представлений знаний Марвина Мински (1975) называется «*фрейм-экземпляр*»;

- 1-я колонка – не является шкалой и содержит номер наблюдения или другую идентифицирующую информацию о том, откуда взято описание этого наблюдения;

- колонки со 2-й по 2-ю – это классификационные шкалы – это шкалы *текстового* и *числового* типа описывающие *результаты* действия факторов в различных единицах измерения (таблица 4), в данном случае площадь лесных массивов. В общем случае в исходных данных может быть значительно больше классификационных шкал, описывающих результаты действия факторов на объект моделирования в *натуральном* и *стоимостном* выражении [8]: например *количество* и *качество* продукции, *прибыль* и *рентабельность*. В системе «Эйдос» существует не очень жесткое ограничение на суммарное количество градаций классификационных шкал: их должно быть не более 2032;

- колонки с 3-й по 6-ю – это описательные шкалы, формализующие факторы, действующие на объект моделирования (таблица 4). Эти шкалы имеют числовой и текстовый тип и их градациями являются лингвистические и числовые переменные;

- при вводе данных в систему «Эйдос» нули и пробелы в исходных данных могут рассматриваться как значащие или как отсутствие данных. 2-й вариант и будет использован в данной работе.

Математическая модель системы «Эйдос» обеспечивает устойчивое выявление в сопоставимой форме силы и направления причинно-следственных зависимостей в неполных (фрагментированных) зашумленных взаимозависимых (нелинейных) данных очень большой размерности числовой и не числовой природы, измеряемых в различных типах шкал (номинальных, порядковых и числовых) и в различных единицах измерения.

Таким образом, система «Эйдос» не предъявляет чрезмерно жестких практически невыполнимых требований к исходным данным, а



обрабатывает те данные, которые реально есть, например подобные представлены в таблице 4.

В системе «Эйдос» есть 6 основных автоматизированных программных интерфейсов (API), обеспечивающих ввод в систему и интеллектуальную обработку числовых, текстовых и графических данных, представленных в виде таблиц и файлов. Возможна обработка и других видов данных (например, данных землетрясений, ЭЭГ, ЭКГ, аудио и видео), которые возможно представить в этих форматах (рисунок 4).

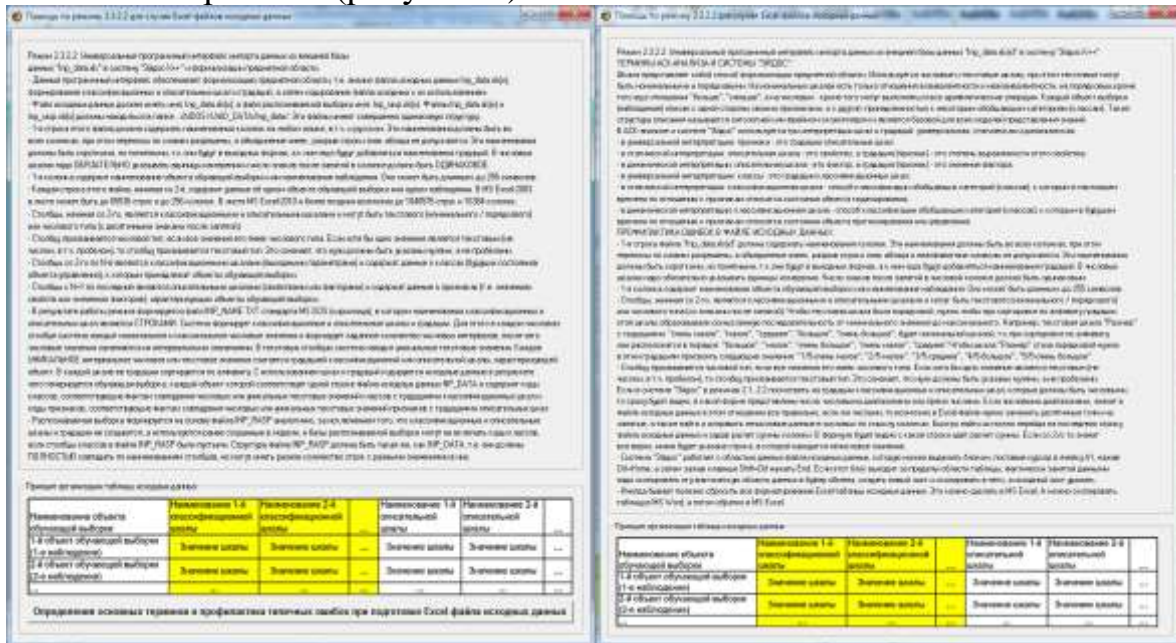
2.3.2 Программные интерфейсы с внешними базами данных

|   |
|---|
| 2.3.2.1. Импорт данных из текстовых файлов                            |
| 2.3.2.2. Универсальный программный интерфейс импорта данных в систему |
| 2.3.2.3. Импорт данных из транслированных внешних баз данных          |
| 2.3.2.4. Оцифровка изображений по внешним контурам                    |
| 2.3.2.5. Оцифровка изображений по всем пикселям и спектру             |
| 2.3.2.6. Сценарный АСК-анализ символьных и числовых рядов             |
| 2.3.2.7. Транспонирование файлов исходных данных                      |
| 2.3.2.8. Объединение нескольких файлов исходных данных в один         |
| 2.3.2.9. Разбиение TXT-файла на файлы-абзацы                          |
| 2.3.2.10. CSV => DBF конвертер системы "Эйдос"                        |
| 2.3.2.11. Прогноз событий по астропараметрам по Н.А.Чердиченко        |
| 2.3.2.12. Прогнозирование землетрясений методом Н.А.Чердиченко        |
| 2.3.2.13. Чемпионат RAIF-Challenge 2017-API-bank                      |
| 2.3.2.14. Чемпионат RAIF-Challenge 2017-API-retail                    |
| 2.3.2.15. Вставка промежуточных строк в файл исходных данных Inp_data |

**Рисунок 4. Автоматизированные программные интерфейсы (API) системы «Эйдос»**

Для ввода исходных данных, представленных в таблице 4, в систему «Эйдос», используется один из ее автоматизированных программных интерфейсов (API), а именно универсальный автоматизированный программный интерфейс ввода данных из файлов MS Excel (API-2.3.2.2).

Требования API-2.3.2.2 к исходным данным подробно описаны в желпах этого режима (рисунки 5):



**Рисунок 5. Желпы API-2.3.2.2 системы «Эйдос»**

Экранные формы управления API-2.3.2.2 системы «Эйдос» с *реальными параметрами*, использованными в данной работе, приведены на рисунках 6:

2.3.2.2. Универсальный программный интерфейс импорта данных в систему "ЭЙДОС-Х++"

Автоматическая формализация предметной области: генерация классификационных и описательных шкал и градаций, а также обучающей и распознаваемой выборки на основе базы исходных данных: "Inp\_data"

Задайте тип файла исходных данных: "Inp\_data":

XLS - MS Excel-2003      Стандарт XLS-файла

XLSX- MS Excel-2007(2010)      Стандарт XLSX-файла

DBF - DBASE IV (DBF/NTX)      Стандарт DBF-файла

CSV - CSV => DBF конвертер      Стандарт CSV-файла

Задайте параметры:

Нули и пробелы считать ОТСУТСТВИЕМ данных

Нули и пробелы считать ЗНАЧЕНИЯМИ данных

Создавать БД средних по классам "Inp\_davr.dbf"?

**Требования к файлу исходных данных**

Задайте диапазон столбцов классификационных шкал:

Начальный столбец классификационных шкал:

Конечный столбец классификационных шкал:

Задайте диапазон столбцов описательных шкал:

Начальный столбец описательных шкал:

Конечный столбец описательных шкал:

Задайте режим:

Формализации предметной области (на основе "Inp\_data")

Генерации распознаваемой выборки (на основе "Inp\_rasp")

Задайте способ выбора размера интервалов:

Равные интервалы с разным числом наблюдений

Разные интервалы с равным числом наблюдений

Задание параметров формирования сценариев или способа интерпретации текстовых полей "Inp\_data":

Не применять сценарный метод АСК-анализа       Применить сценарный метод АСК-анализа

Применить спец. интерпретацию текстовых полей классов       Применить спец. интерпретацию текстовых полей признаков

**Параметры интерпретации значений текстовых полей "Inp\_data":**

Интерпретация TXT-полей классов:

Значения полей текстовых классификационных шкал файла исходных данных "Inp\_data" рассматриваются как целое

Интерпретация TXT-полей признаков:

Значения полей текстовых описательных шкал файла исходных данных "Inp\_data" рассматриваются как целое

Какие наименования ГРАДАЦИЙ числовых шкал использовать:

Только интервальные числовые значения      (например: "1/3-{59873.0000000, 178545.6666667}")

Только наименования интервальных числовых значений      (например: "Минимальное")

И интервальные числовые значения, и их наименования      (например: "Минимальное: 1/3-{59873.0000000, 178545.6666667}")

2.3.2.2. Задание размерности модели системы "ЭЙДОС-Х++"

**ЗАДАНИЕ В ДИАЛОГЕ РАЗМЕРНОСТИ МОДЕЛИ: (равные интервалы)**

Количество градаций классификационных и описательных шкал в модели, т.е.: [37 классов x 1290 признаков]

| Тип шкалы | Количество классификационных шкал | Количество градаций классификационных | Среднее количество градаций на класс.шкалу | Количество описательных шкал | Количество градаций описательных шкал | Среднее количество градаций на опис.шкалу |
|-----------|-----------------------------------|---------------------------------------|--|------------------------------|---------------------------------------|---|
| Числовые  | 1                                 | 5                                     | 5,00                                       | 258                          | 1290                                  | 5,00                                      |
| Текстовые | 1                                 | 32                                    | 32,00                                      | 0                            | 0                                     | 0,00                                      |
| ВСЕГО:    | 2                                 | 37                                    | 18,50                                      | 258                          | 1290                                  | 5,00                                      |

Задайте количество числовых диапазонов (интервалов, градаций) в шкале:

В классификационных шкалах:       В описательных шкалах:



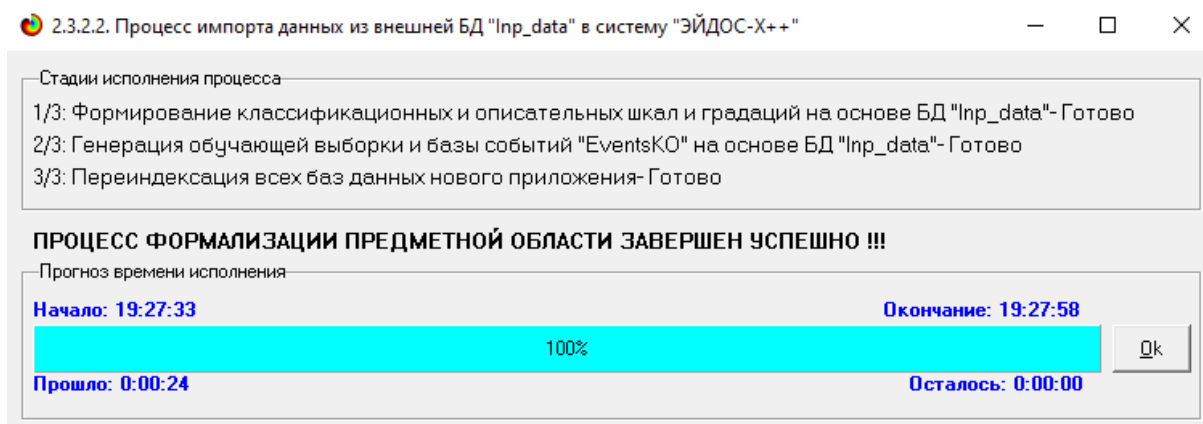


Рисунок 6. Экранные формы управления API-2.3.2.2 системы «Эйдос»

В таблицах 5, 6, 7 приведены классификационные и описательные шкалы и градации, а также обучающая выборка, сформированные API-2.3.2.2 при параметрах, показанных на рисунках 6.

Отметим, что суммарное количество градаций на 2-м рисунке 6 и в таблице 6 может не совпадать, если в некоторых описательных шкалах есть градации «Пробел» или нули, которые в соответствии с параметрами на 1-м рисунке 6 рассматривается не как значащие, а как **отсутствие данных**.

*Под несбалансированностью данных понимается неравномерность распределения значений свойств объекта моделирования или действующих на него факторов по диапазону изменения значений числовых шкал и между шкалами, как числовыми, так и текстовыми. Математическая модель АСК-анализа позволяет корректно преодолеть несбалансированность данных путем перехода от абсолютных частот к относительным и к количественным мерам знаний в системно-когнитивных моделях (мы увидим это ниже).*

Таблица 5 – Классификационные шкалы и градации (полностью)

| KOD_CLS | NAME_CLS                                       |
|---------|--|
| 1       | YEAR-1990 y.                                   |
| ...     | ...  |
| 32      | YEAR-2021 y.                                   |
| 33      | WORLD-1/5-{40449474.7400000, 40766427.1040000} |
| 34      | WORLD-2/5-{40766427.1040000, 41083379.4680000} |
| 35      | WORLD-3/5-{41083379.4680000, 41400331.8320000} |
| 36      | WORLD-4/5-{41400331.8320000, 41717284.1960000} |
| 37      | WORLD-5/5-{41717284.1960000, 42034236.5600000} |

*Источник: c:\Aidos-X\AID\_DATA\A0000005\System\Classes.xlsx*

Таблица 6 – Описательные шкалы и градации (полностью)

| KOD_ATR | NAME_ATR   |
|---------|--|
| 1       | ALBANIA-1/5-{7693.0000000, 7732.7750000}                     |
| 2       | ALBANIA-2/5-{7732.7750000, 7772.5500000}                     |
| 3       | ALBANIA-3/5-{7772.5500000, 7812.3250000}                     |
| 4       | ALBANIA-4/5-{7812.3250000, 7852.1000000}                     |
| 5       | ALBANIA-5/5-{7852.1000000, 7891.8750000}                     |
| ...     | ...  |
| 1127    | UPPER MIDDLE INCOME-1/5-{20679406.4300000, 20826622.5960000} |
| 1128    | UPPER MIDDLE INCOME-2/5-{20826622.5960000, 20973838.7620000} |
| 1129    | UPPER MIDDLE INCOME-3/5-{20973838.7620000, 21121054.9280000} |
| 1130    | UPPER MIDDLE INCOME-4/5-{21121054.9280000, 21268271.0940000} |
| 1131    | UPPER MIDDLE INCOME-5/5-{21268271.0940000, 21415487.2600000} |

*Источник:* c:\Aidos-X\AID\_DATA\A0000005\System\Attributes.xlsx

Таблица 7 – Обучающая выборка (полностью)

| NAME_OBJ | N2  | N3  | N4  | N5  | N6  | ... | N255 |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 1990     | 1   | 0   | 0   | 5   | 7   | ... | 1099 |
| 1991     | 2   | 0   | 0   | 5   | 7   | ... | 1099 |
| 1992     | 3   | 37  | 0   | 4   | 6   | ... | 1100 |
| 1993     | 4   | 37  | 0   | 4   | 6   | ... | 1100 |
| 1994     | 5   | 37  | 0   | 3   | 6   | ... | 1100 |
| 1995     | 6   | 37  | 0   | 3   | 6   | ... | 1100 |
| 1996     | 7   | 37  | 0   | 2   | 6   | ... | 1100 |
| 1997     | 8   | 36  | 0   | 2   | 6   | ... | 1100 |
| ...      | ... | ... | ... | ... | ... | ... |      |
| 2014     | 25  | 34  | 0   | 5   | 10  | ... | 1097 |
| 2015     | 26  | 33  | 0   | 5   | 10  | ... | 1097 |
| 2016     | 27  | 33  | 0   | 5   | 10  | ... | 1097 |
| 2017     | 28  | 33  | 0   | 5   | 10  | ... | 1096 |
| 2018     | 29  | 33  | 0   | 5   | 10  | ... | 1096 |
| 2019     | 30  | 33  | 0   | 5   | 10  | ... | 1096 |
| 2020     | 31  | 33  | 0   | 5   | 10  | ... | 1096 |
| 2021     | 32  | 33  | 0   | 5   | 10  | ... | 1096 |

*Источник:* c:\Aidos-X\AID\_DATA\A0000005\System\EventsKO.xlsx

Отметим, что в системе «Эйдос» обычно используются базы данных с расширением «dbf». Они открываются в MS Excel или могут быть конвертированы в файлы xlsx с помощью онлайн-сервисов или в режиме 5.12 (этот режим системы «Эйдос» написан на Питоне).

### **3.3. Задача-3. Синтез статистических и системно-когнитивных моделей. Многопараметрическая типизация и частные критерии знаний**

#### **3.3.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области**

Математические модели, на основе которых рассчитываются статистические и системно-когнитивные модели автоматизированного системно-когнитивного анализа (АСК-анализ) и интеллектуальной системы «Эйдос», подробно описаны в ряде монографий и статей автора [1-4]. Поэтому в данной работе мы рассмотрим эти вопросы очень кратко, акцентируя внимание лишь на математической взаимосвязи коэффициента возврата инвестиций (ROI) с мерой  $\chi$ -квадрат Карла Пирсона и с семантической мерой целесообразности информации Александра Харкевича.

Отметим, что модели системы «Эйдос» основаны на матрице абсолютных частот, отражающей число встреч градаций описательных шкал по градациям классификационных шкал (фактов). Но для решения всех задач используется не непосредственно сама эта матрица, а матрицы условных и безусловных процентных распределений и системно-когнитивные модели, которые рассчитываются на ее основе и отражают какое количество информации содержится в факте наблюдения определенной градации описательной шкалы о том, что объект моделирования перейдет в состояние, соответствующее определенной градации классификационной шкалы (классу).

Математическая модель АСК-анализа и системы «Эйдос» основана на системной нечеткой интервальной математике [1-7] и обеспечивает сопоставимую обработку больших объемов фрагментированных и зашумленных взаимозависимых (нелинейных) данных, представленных в различных типах шкал (дихотомических, номинальных, порядковых и числовых) и различных единицах измерения.

### 3.3.2. Конкретное решение задачи в данной работе

Суть математической модели АСК-анализа состоит в следующем.

Непосредственно на основе эмпирических данных рассчитывается матрица абсолютных частот (таблица 8):

Таблица 8 – Матрица абсолютных частот (статистическая модель ABS)

|   |     | Классы   |     |                                      |     |          | Сумма   |
|---|-----|----------|-----|--------------------------------------|-----|----------|---|
|   |     | 1        | ... | $j$                                  | ... | $W$      |   |
| Значения факторов   | 1   | $N_{11}$ |     | $N_{1j}$                             |     | $N_{1W}$ |   |
|   | ... |          |     |                                      |     |          |   |
|   | $i$ | $N_{i1}$ |     | $N_{ij}$                             |     | $N_{iW}$ | $N_{i\Sigma} = \sum_{j=1}^W N_{ij}$                   |
|   | ... |          |     |                                      |     |          |   |
|   | $M$ | $N_{M1}$ |     | $N_{Mj}$                             |     | $N_{MW}$ |   |
| Суммарное количество признаков по классу                  |     |          |     | $N_{\Sigma j} = \sum_{i=1}^M N_{ij}$ |     |          | $N_{\Sigma\Sigma} = \sum_{i=1}^W \sum_{j=1}^M N_{ij}$ |
| Суммарное количество объектов обучающей выборки по классу |     |          |     | $N_{\Sigma j}$                       |     |          | $N_{\Sigma\Sigma} = \sum_{j=1}^W N_{\Sigma j}$        |

На основе таблицы 8 рассчитываются матрицы условных и безусловных процентных распределений (таблица 9).

Отметим, что в АСК-анализе и его программном инструментарии интеллектуальной системе «Эйдос» используется два способа расчета матриц условных и безусловных процентных распределений:

1-й способ: в качестве  $N_{\Sigma j}$  используется суммарное количество признаков по классу;

2-й способ: в качестве  $N_{\Sigma j}$  используется суммарное количество объектов обучающей выборки по классу.

На практике часто встречается существенная **несбалансированность** данных, под которой понимается сильно отличающееся количество наблюдений объектов обучающейся выборки, относящихся к различным градациям одной классификационной или описательной шкалы. Поэтому решать задачу на основе непосредственно матрицы абсолютных частот (таблица 8) было бы очень неразумно (за исключением меры взаимосвязи

хи-квадрат) и переход от абсолютных частот к условным и безусловным относительным частотам (частостям) (таблица 9) является весьма обоснованным и логичным.

**Таблица 9 – Матрица условных и безусловных процентных распределений (статистические модели PRC1 и PRC2)**

|                                      |     | Классы   |     |  |     |          | Безусловная<br>вероятность<br>признака               |
|--------------------------------------|-----|----------|-----|--|-----|----------|--|
|                                      |     | 1        | ... | $j$                                    | ... | $w$      |  |
| Значения факторов                    | 1   | $P_{11}$ |     | $P_{1j}$                               |     | $P_{1w}$ |  |
|                                      | ... |          |     |  |     |          |  |
|                                      | $i$ | $P_{i1}$ |     | $P_{ij} = \frac{N_{ij}}{N_{\Sigma j}}$ |     | $P_{iw}$ | $P_{i\Sigma} = \frac{N_{i\Sigma}}{N_{\Sigma\Sigma}}$ |
|                                      | ... |          |     |  |     |          |  |
|                                      | $m$ | $P_{m1}$ |     | $P_{mj}$                               |     | $P_{mw}$ |  |
| Безусловная<br>вероятность<br>класса |     |          |     | $P_{\Sigma j}$                         |     |          |  |

Этот переход полностью снимает проблему *несбалансированности* данных, т.к. в последующем анализе используется не матрица абсолютных частот (таблица 8), а матрицы условных и безусловных процентных распределений (таблица 9), а также матрицы системно-когнитивных моделей, рассчитываемые на основе матрица абсолютных частот и матрицы условных и безусловных процентных распределений. Этот подход снимает также проблему обеспечения сопоставимости обработки в одной модели исходных данных, представленных в различных видах шкал (дихотомических, номинальных, порядковых и числовых) и в разных единицах измерения [8]. В системе «Эйдос» этот подход применяется всегда при решении любых задач.

Затем на основе таблиц 8 и 9 с использованием частных критериев, знаний приведенных таблице 10, рассчитываются матрицы 7 системно-когнитивных моделей (таблица 11).

В таблице 10 приведены формулы:

- для сравнения фактических и теоретических абсолютных частот;
- для сравнения условных и безусловных относительных частот («вероятностей»).

И это *сравнение* в таблицах 8 и 9 осуществляется двумя возможными способами: путем *вычитания* и путем *деления*.

**Таблица 10– Различные аналитические формы частных критериев знаний, применяемые в АСК-анализе и системе «Эйдос»**

| Наименование модели знаний и частный критерий   | Выражение для частного критерия   |   |
|---|---|---|
|   | Через относительные частоты   | Через абсолютные частоты  |
| <b>ABS</b> , матрица абсолютных частот, $N_{ij}$ - фактическое число встреч $i$ -го признака у объектов $j$ -го класса; $\bar{N}_{ij}$ - теоретическое число встреч $i$ -го признака у объектов $j$ -го класса; $N_i$ – суммарное количество признаков в $i$ -й строке; $N_j$ – суммарное количество признаков или объектов обучающей выборки в $j$ -м классе; $N$ – суммарное количество признаков по всей выборке (таблица 7) | $N_{ij}$ – фактическая частота;<br>$N_i = \sum_{j=1}^W N_{ij}; N_j = \sum_{i=1}^M N_{ij}; N = \sum_{i=1}^W \sum_{j=1}^M N_{ij};$<br>$\bar{N}_{ij} = \frac{N_i N_j}{N}$ – теоретическая частота. |   |
| <b>PRC1</b> , матрица условных $P_{ij}$ и безусловных $P_i$ процентных распределений, в качестве $N_j$ используется суммарное количество признаков по классу  | ...   | $P_{ij} = \frac{N_{ij}}{N_j}; P_i = \frac{N_i}{N}$  |
| <b>PRC2</b> , матрица условных $P_{ij}$ и безусловных $P_i$ процентных распределений, в качестве $N_j$ используется суммарное количество объектов обучающей выборки по классу   | ...   | $P_{ij} = \frac{N_{ij}}{N_j}; P_i = \frac{N_i}{N}$  |
| <b>INF1</b> , частный критерий: количество знаний по А.Харкевичу, 1-й вариант расчета вероятностей: $N_j$ – суммарное количество признаков по $j$ -му классу. Вероятность того, что если у объекта $j$ -го класса обнаружен признак, то это $i$ -й признак  | $I_{ij} = \Psi \times \log_2 \frac{P_{ij}}{P_i}$  | $I_{ij} = \Psi \times \log_2 \frac{N_{ij}}{\bar{N}_{ij}} = \Psi \times \log_2 \frac{N_{ij} N}{N_i N_j}$ |
| <b>INF2</b> , частный критерий: количество знаний по А.Харкевичу, 2-й вариант расчета вероятностей: $N_j$ – суммарное количество объектов по $j$ -му классу. Вероятность того, что если предъявлен объект $j$ -го класса, то у него будет обнаружен $i$ -й признак.   |   |   |
| <b>INF3</b> , частный критерий: Хи-квадрат: разности между фактическими и теоретически ожидаемыми абсолютными частотами   | ...   | $I_{ij} = N_{ij} - \bar{N}_{ij} = N_{ij} - \frac{N_i N_j}{N}$   |
| <b>INF4</b> , частный критерий: ROI - Return On Investment, 1-й вариант расчета вероятностей: $N_j$ – суммарное количество признаков по $j$ -му классу  | $I_{ij} = \frac{P_{ij}}{P_i} - 1 = \frac{P_{ij} - P_i}{P_i}$  | $I_{ij} = \frac{N_{ij}}{\bar{N}_{ij}} - 1 = \frac{N_{ij} N}{N_i N_j} - 1$                               |
| <b>INF5</b> , частный критерий: ROI - Return On Investment, 2-й вариант расчета вероятностей: $N_j$ – суммарное количество объектов по $j$ -му классу   |   |   |
| <b>INF6</b> , частный критерий: разность условной и безусловной вероятностей, 1-й вариант расчета вероятностей: $N_j$ – суммарное количество признаков по $j$ -му классу  | $I_{ij} = P_{ij} - P_i$   | $I_{ij} = \frac{N_{ij}}{N_j} - \frac{N_i}{N} = \frac{N_{ij} N - N_i N_j}{N_j N}$                        |
| <b>INF7</b> , частный критерий: разность условной и безусловной вероятностей, 2-й вариант расчета вероятностей: $N_j$ – суммарное количество объектов по $j$ -му классу   |   |   |

**Обозначения к таблице:**

$i$  – значение прошлого параметра;

$j$  – значение будущего параметра;

$N_{ij}$  – количество встреч  $j$ -го значения будущего параметра при  $i$ -м значении прошлого параметра;

$M$  – суммарное число значений всех прошлых параметров;

$W$  – суммарное число значений всех будущих параметров.

$N_i$  – количество встреч  $i$ -м значения прошлого параметра по всей выборке;

$N_j$  – количество встреч  $j$ -го значения будущего параметра по всей выборке;

$N$  – количество встреч  $j$ -го значения будущего параметра при  $i$ -м значении прошлого параметра по всей выборке.

$I_{ij}$  – частный критерий знаний: количество знаний в факте наблюдения  $i$ -го значения прошлого параметра о том, что объект перейдет в состояние, соответствующее  $j$ -му значению будущего параметра;

$\Psi$  – нормировочный коэффициент (Е.В.Луценко, 2002), преобразующий количество информации в формуле А.Харкевича в биты и обеспечивающий для нее соблюдение принципа соответствия с формулой Р.Хартли;

$P_i$  – безусловная относительная частота встречи  $i$ -го значения прошлого параметра в обучающей выборке;

$P_{ij}$  – условная относительная частота встречи  $i$ -го значения прошлого параметра при  $j$ -м значении будущего параметра.

Таблица 11 – Матрица системно-когнитивной модели

|                         |          | Классы              |          |                     |          |  | Значимость фактора   |
|-------------------------|----------|---------------------|----------|---------------------|----------|--|--|
|                         |          | 1                   | ...      | j                   | ...      | W  |  |
| Значения факторов       | 1        | $I_{11}$            |          | $I_{1j}$            |          | $I_{1W}$   | $\sigma_{1\Sigma} = \sqrt[2]{\frac{1}{W-1} \sum_{j=1}^W (I_{1j} - \bar{I}_1)^2}$         |
|                         | ...      |                     |          |                     |          |  |  |
|                         | i        | $I_{i1}$            |          | $I_{ij}$            |          | $I_{iW}$   | $\sigma_{i\Sigma} = \sqrt[2]{\frac{1}{W-1} \sum_{j=1}^W (I_{ij} - \bar{I}_i)^2}$         |
|                         | ...      |                     |          |                     |          |  |  |
| M                       | $I_{M1}$ |                     | $I_{Mj}$ |                     | $I_{MW}$ | $\sigma_{M\Sigma} = \sqrt[2]{\frac{1}{W-1} \sum_{j=1}^W (I_{Mj} - \bar{I}_M)^2}$ |  |
| Степень редукции класса |          | $\sigma_{\Sigma 1}$ |          | $\sigma_{\Sigma j}$ |          | $\sigma_{\Sigma W}$  | $H = \sqrt[2]{\frac{1}{(W \cdot M - 1)} \sum_{j=1}^W \sum_{i=1}^M (I_{ij} - \bar{I})^2}$ |

Количество частных критериев знаний и основанных на них системно-когнитивных моделей (таблица 10), применяемых в настоящее время в системе «Эйдос» равно 7 определяется тем, что они получаются путем всех возможных вариантов сравнения фактических и теоретических абсолютных частот, условных и безусловных относительных частот путем вычитания и путем деления, и при этом  $N_j$  рассматривается как суммарное количество или признаков, или объектов обучающей выборки в  $j$ -м классе, а **нормировка к нулю** (для аддитивных интегральных критериев), если нет связи между наличием признака и принадлежностью объекта к классу, осуществляется либо логарифмированием, либо вычитанием единицы (таблица 12).

Таблица 12– Конфигуратор системно-когнитивных моделей АСК-анализа и интеллектуальной системы «Эйдос»

|   | Способ сравнения | Нормировка не требуется             | Нормировка к 0 путем взятия логарифма | Нормировка к 0 путем вычитания 1                |
|---|------------------|-------------------------------------|---------------------------------------|---|
| Сравнение фактических и теоретических абсолютных частот | Путем деления    | ---                                 | INF1, INF2, Александра Харкевича      | INF4, INF5, Коэффициент возврата инвестиций ROI |
|   | Путем вычитания  | INF3, $\chi$ -квадрат Карла Пирсона | ---                                   | ---   |
| Сравнение условных и безусловных относительных частот   | Путем деления    | ---                                 | INF1, INF2, Александра Харкевича      | INF4, INF5, Коэффициент возврата инвестиций ROI |
|   | Путем вычитания  | INF6, INF7                          | ---                                   | ---   |

Обратим особое внимание на то, что сравнение фактических и теоретических абсолютных частот путем деления приводит при нормировках к нулю (что нужно для применения аддитивных интегральных критериев) путем взятия логарифма и путем вычитания 1 к *тем же самым* моделям, что и сравнение условных и безусловных относительных частот путем деления с теми же самыми способами нормировки. Таким образом, если на основе матрицы абсолютных частот рассчитать матрицы условных и безусловных процентных распределений, а затем сравнить фактические абсолютные частоты с теоретическими путем вычитания и деления, а также сравнить условные и безусловные относительные частоты также путем вычитания и деления и провести нормировку к 0 путем взятия логарифма и путем вычитания 1, то получается 3 статистических модели: матрица абсолютных частот и две матрицы относительных частот, т.е. условных и безусловных процентных распределений, а также всего 7 системно-когнитивных моделей. Других же системно-когнитивных моделей, рассчитываемых на основе приведенных статистических моделей просто нет. Это и есть конфигуратор статистических и когнитивных моделей в смысле В.А.Лефевра. *Под конфигуратором В.А.Лефевр понимал минимальный полный набор понятийных шкал или конструкторов, т.е. понятий, достаточный для адекватного описания предметной области* [4]<sup>9</sup>. Необходимо отметить, что все эти модели рассчитываются в интеллектуальной системе «Эйдос».

Когда мы сравниваем фактические и теоретические абсолютные частоты путем вычитания у нас получается частный критерий знаний: «хи-квадрат» (СК-модель INF3), когда же мы сравниваем их путем деления, то у нас получается частный критерий: «количество информации по А.Харкевичу» (СК-модели INF1, INF2) или «коэффициент возврата инвестиций ROI» - Return On Investment (СК-модели INF4, INF5) в зависимости от способа нормировки.

Когда же мы сравниваем условные и безусловные относительные частоты путем вычитания у нас получается частный критерий знаний: «коэффициент взаимосвязи» (СК-модели INF6, INF7), когда же мы сравниваем их путем деления, то у нас получается частный критерий: «количество информации по А.Харкевичу» (СК-модели INF1, INF2).

Таким образом, мы видим, что все частные критерии знаний тесно взаимосвязаны друг с другом. Особенно интересна связь знаменитого критерия хи-квадрат К.Пирсона с замечательной мерой количества информации А.Харкевича и с известным в экономике коэффициентом ROI.

Вероятность рассматривается как предел, к которому стремится относительная частота (отношение количества благоприятных исходов к числу испытаний) при неограниченном увеличении количества испытаний.

---

9 См. 1.2.1.2.1.1. Определение понятия конфигуратора, [http://lc.kubagro.ru/aidos/aidos06\\_lec/index.htm](http://lc.kubagro.ru/aidos/aidos06_lec/index.htm)



Ясно, что вероятность – это математическая абстракция, которая никогда не встречается на практике (также как и другие математические и физические абстракции, типа математической точки, материальной точки, бесконечно малой и т.п.). На практике встречается только относительная частота. Но она может быть весьма близкой к вероятности. Например, при 480 наблюдений различие между относительной частотой и вероятностью (погрешность) составляет около 5%, при 1250 наблюдениях – около 2.5%, при 10000 наблюдениях – 1%.

Суть этих методов в том, что вычисляется количество информации в значении фактора о том, что объект моделирования перейдет под его действием в определенное состояние, соответствующее классу. Это позволяет сопоставимо и корректно обрабатывать разнородную информацию о наблюдениях объекта моделирования, представленную в различных типах измерительных шкал и различных единицах измерения [8].

На основе системно-когнитивных моделей, представленных в таблице 11 (отличаются частыми критериями, приведенными в таблице 10), решаются задачи идентификации (классификации, распознавания, диагностики, прогнозирования), поддержки принятия решений (обратная задача прогнозирования), а также задача исследования моделируемой предметной области путем исследования ее системно-когнитивной модели.

Отметим, что как значимость значения фактора, степень детерминированности класса и ценность или качество модели в АСК-анализе рассматривается вариабельность значений частных критериев этого значения фактора, класса или модели в целом (таблица 13).

**Таблица 13 – Уточнение терминологии АСК-анализа**

| № | Традиционные термины (синонимы)  | Новый термин                                       | Формула  |
|---|--|--|--|
| 1 | 1. Значимость значения фактора (признака).<br>2. Дифференцирующая мощность значения фактора (признака).<br>3. Ценность значения фактора (признака) для решения задачи идентификации и других задач | Корень из информационной мощности значения фактора | $\sigma_{i\Sigma} = \sqrt[2]{\frac{1}{W-1} \sum_{j=1}^W (I_{ij} - \bar{I}_i)^2}$         |
| 2 | 1. Степень детерминированности класса.<br>2. Степень обусловленности класса.   | Корень из информационной мощности класса           | $\sigma_{\Sigma j} = \sqrt[2]{\frac{1}{M-1} \sum_{i=1}^M (I_{ij} - \bar{I}_j)^2}$        |
| 3 | 1. Качество модели.<br>2. Ценность модели.<br>3. Степень сформированности модели.<br>4. Количественная мера степени выраженности закономерностей в моделируемой предметной области                 | Корень из информационной мощности модели           | $H = \sqrt[2]{\frac{1}{(W \cdot M - 1)} \sum_{j=1}^W \sum_{i=1}^M (I_{ij} - \bar{I})^2}$ |

Численно эта вариабельность может измеряться разными способами, например средним отклонением модулей частных критериев от среднего, дисперсией или среднеквадратичным отклонением или его квадратом. В системе «Эйдос» принят последний вариант, т.к. эта величина совпадает с мощностью сигнала, в частности мощностью информации, а в АСК-анализе все модели рассматриваются как источник информации об объекте моделирования. Поэтому есть все основания уточнить традиционную терминологию АСК-анализа (таблица 13):

Итак, в разделе раскрывается простая Математическая взаимосвязь меры  $\chi$ -квадрат Карла Пирсона с коэффициентом возврата инвестиций (ROI) и с семантической мерой целесообразности информации Александра Харкевича. Эта взаимосвязь обнаруживается, если на основе матрицы абсолютных частот рассчитать матрицы условных и безусловных процентных распределений, а затем сравнить фактические абсолютные частоты с теоретическими путем вычитания и деления, а также сравнить условные и безусловные относительные частоты также путем вычитания и деления и выполнить нормировку к нулю путем взятия логарифма или вычитания 1. При этом получается 3 статистических модели: матрица абсолютных частот и две матрицы относительных частот, т.е. условных и безусловных процентных распределений, а также всего 7 системно-когнитивных моделей. Именно 7, а не большее количество системно-когнитивных моделей в итоге получается потому, что модели, получающиеся в результате сравнения фактических и теоретических абсолютных частот путем деления и нормировки к нулю путем взятия логарифма или вычитания 1 **тождественно совпадают** с моделями, получающимися путем сравнения условных и безусловных относительных частот путем деления и нормировки к нулю путем взятия логарифма или вычитания 1. Это и есть конфигурактор статистических и когнитивных моделей в смысле В.А.Лефевра, содержащий минимальное количество моделей, позволяющих полно описать моделируемую предметную область.

Показательно, примечательно и весьма замечательно, что *модель меры  $\chi$ -квадрат Карла Пирсона из статистики оказалась математически тесно связанной с коэффициентом возврата инвестиций (ROI), применяемой в экономике в теории управления портфелем инвестиций и с мерой информации Александра Харкевича из семантической теории информации и теории управления знаниями. Все эти модели рассчитываются в интеллектуальной системе «Эйдос».*

В системе «Эйдос» синтез моделей производится в режиме 3.5 (рисунок 7):

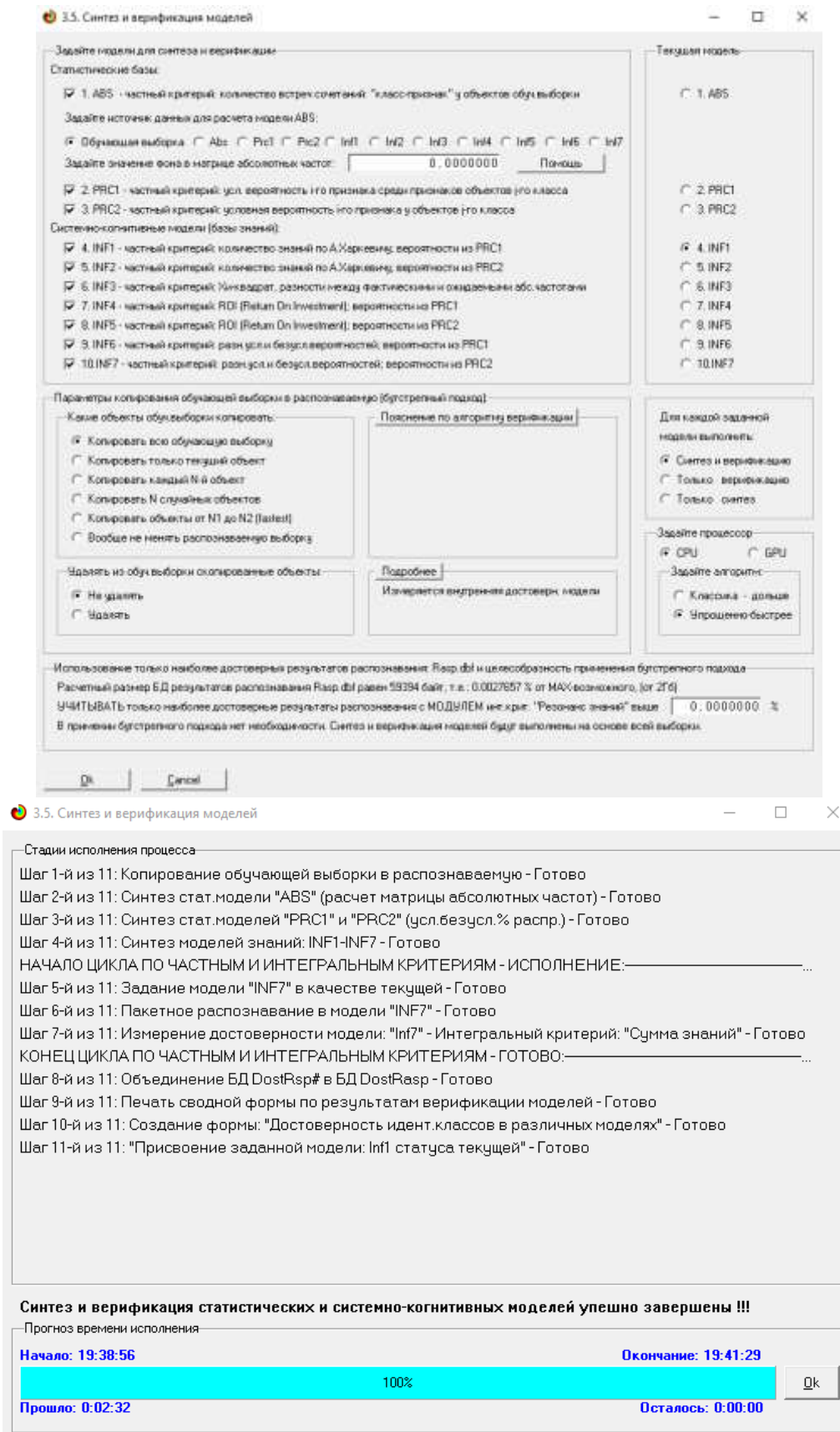


Рисунок 7. Экранные формы режима синтеза и верификации моделей

В результате работы режима 3.5 создано 3 статистических и 7 системно-когнитивных моделей, некоторые из которых приведены на рисунках 8-11:

3.5. Модель: "1. ABS - частный критерий: количества горюч. соединений: "Класс-группа" у объекта обуч. выборки"

| Код  | Наименование объекта выбора (классификация)  | 10 WORLD 1/5 | 11 WORLD 2/5 | 12 WORLD 3/5 | 13 WORLD 4/5 | 14 WORLD 5/5 | Сумма | Среднее | Групповая стат. |
|------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------|---------|-----------------|
| 1.0  | ALBANIA 1-5 1793 800000, 7732 7790000        |              |              |              | 2.0          | 4.0          | 12.8  | 0.32    | 0.76            |
| 2.0  | ALBANIA 2-5 1772 779000, 7772 7900000        |              |              |              | 3.0          | 1.0          | 18.8  | 0.27    | 0.41            |
| 3.0  | ALBANIA 3-5 1772 850000, 7912 3250000        |              |              |              | 2.0          |              | 18.8  | 0.27    | 0.56            |
| 4.0  | ALBANIA 4-5 1781 205000, 7952 1000000        |              |              |              | 3.0          |              | 18.8  | 0.27    | 0.46            |
| 5.0  | ALBANIA 5-5 1792 180000, 7981 8790000        | 7.0          | 2.0          |              |              |              | 28.8  | 0.54    | 1.22            |
| 6.0  | ALGERIA 1-5 115790 800000, 15540 6668000     |              |              |              | 1.0          | 5.0          | 22.8  | 0.59    | 1.17            |
| 7.0  | ALGERIA 2-5 115740 866000, 17307 3333000     |              |              |              | 2.0          |              | 4.8   | 0.19    | 0.44            |
| 8.0  | ALGERIA 3-5 117307 333300, 18025 9998000     |              |              |              | 2.0          |              | 4.8   | 0.21    | 0.79            |
| 9.0  | ALGERIA 4-5 118055 899800, 15924 6664000     |              |              |              | 1.0          |              | 4.8   | 0.21    | 0.31            |
| 10.0 | ALGERIA 5-5 118024 666400, 15913 3330000     | 7.0          | 4.0          |              |              |              | 24.8  | 0.70    | 1.48            |
| 11.0 | AMERICAN SAMOA 1-5 1171 800000, 172 9400000  | 7.0          |              |              |              |              | 14.8  | 0.38    | 1.19            |
| 12.0 | AMERICAN SAMOA 2-5 1172 940000, 174 8800000  |              |              |              | 4.0          |              | 12.8  | 0.32    | 1.85            |
| 13.0 | AMERICAN SAMOA 3-5 1174 880000, 176 8200000  |              |              |              | 1.0          | 4.0          | 14.8  | 0.38    | 1.84            |
| 14.0 | AMERICAN SAMOA 4-5 1176 820000, 178 7600000  |              |              |              |              | 5.0          | 12.8  | 0.32    | 0.88            |
| 15.0 | AMERICAN SAMOA 5-5 1178 760000, 180 7000000  |              |              |              |              |              | 18.8  | 0.27    | 0.73            |
| 16.0 | ANGOLA 1-5 146023 133000, 68944 8644000      | 6.0          |              |              |              |              | 18.8  | 0.27    | 0.87            |
| 17.0 | ANGOLA 2-5 146044 864400, 71384 9998000      | 2.0          | 3.0          |              |              |              | 18.8  | 0.27    | 0.65            |
| 18.0 | ANGOLA 3-5 14384 999800, 73979 9333000       |              |              |              | 4.0          | 1.0          | 18.8  | 0.27    | 0.73            |
| 19.0 | ANGOLA 4-5 173979 933300, 75236 8668000      |              |              |              | 5.0          |              | 18.8  | 0.27    | 0.97            |
| 20.0 | ANGOLA 5-5 176306 866800, 75207 8000000      |              |              |              |              | 5.0          | 22.8  | 0.59    | 1.17            |
| 21.0 | ANTIGUA AND BARBUDA 1-5 80 533000, 84 644000 | 7.0          |              |              |              |              | 14.8  | 0.38    | 1.19            |
| 22.0 | ANTIGUA AND BARBUDA 2-5 84 644000, 88 756000 |              |              |              | 4.0          |              | 12.8  | 0.32    | 1.03            |
| 23.0 | ANTIGUA AND BARBUDA 3-5 88 756000, 92 872000 |              |              |              | 1.0          | 5.0          | 12.8  | 0.32    | 0.90            |
| 24.0 | ANTIGUA AND BARBUDA 4-5 92 872000, 96 988000 |              |              |              | 1.0          | 5.0          | 12.8  | 0.32    | 0.88            |

Рисунок 8. Статистическая модель «ABS», матрица абсолютных частот (фрагмент)

3.5. Модель: "3. PRC2 - частный критерий: условия авиарейсы 1-го класса у объекта 1-го класса"

| Код  | Наименование объекта выбора (классификация)  | %    | DE YEAM 1/5 | 11 WORLD 1/5 | 12 WORLD 2/5 | 13 WORLD 3/5 | 14 WORLD 4/5 | 15 WORLD 5/5 | 16 WORLD 6/5 | 17 WORLD 7/5 | 18 WORLD 8/5 | 19 WORLD 9/5 | 20 WORLD 10/5 | 21 WORLD 11/5 | 22 WORLD 12/5 | 23 WORLD 13/5 | 24 WORLD 14/5 | 25 WORLD 15/5 | 26 WORLD 16/5 | 27 WORLD 17/5 | 28 WORLD 18/5 | 29 WORLD 19/5 | 30 WORLD 20/5 | Сумма | Среднее | Групповая стат. |        |
|------|--|------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------|---------|-----------------|--------|
| 1.0  | ALBANIA 1-5 1793 800000, 7732 7790000        |      |             |              |              |              |              |              | 32.333       | 88.800       |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 19.355  | 19.279          | 38.643 |
| 2.0  | ALBANIA 2-5 1772 779000, 7772 7900000        |      |             |              |              |              |              |              | 50.000       | 28.800       | 20.000       |              |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 16.129  | 15.946          | 34.317 |
| 3.0  | ALBANIA 3-5 1772 850000, 7912 3250000        |      |             |              |              |              |              |              | 28.571       | 16.667       |              | 40.000       |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 16.129  | 15.817          | 34.796 |
| 4.0  | ALBANIA 4-5 1781 205000, 7952 1000000        |      |             |              |              |              |              |              | 42.857       |              |              | 40.000       |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 16.129  | 15.753          | 35.042 |
| 5.0  | ALBANIA 5-5 1792 180000, 7981 8790000        | 0.00 | 100.000     | 100.000      |              |              |              | 28.571       |              |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 30.250  | 33.205          | 67.147 |
| 6.0  | ALGERIA 1-5 115790 800000, 15540 6668000     |      |             |              |              |              |              |              | 16.167       | 100.000      | 100.000      |              |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 38.484  | 35.586          | 68.129 |
| 7.0  | ALGERIA 2-5 115740 866000, 17307 3333000     |      |             |              |              |              |              |              | 39.203       |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 6.477   | 13.713          | 31.639 |
| 8.0  | ALGERIA 3-5 117307 333300, 18025 9998000     |      |             |              |              |              |              |              | 23.333       |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 6.482   | 6.204           | 23.387 |
| 9.0  | ALGERIA 4-5 118055 899800, 15924 6664000     |      |             |              |              |              |              |              | 14.286       | 16.667       |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 6.452   | 6.242           | 22.998 |
| 10.0 | ALGERIA 5-5 118024 666400, 15913 3330000     | 0.00 | 100.000     | 100.000      |              |              |              | 86.714       |              |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 41.935  | 40.354          | 43.384 |
| 11.0 | AMERICAN SAMOA 1-5 1171 800000, 172 9400000  | 0.00 | 100.000     | 100.000      |              |              |              |              |              |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 22.581  | 21.622          | 41.724 |
| 12.0 | AMERICAN SAMOA 2-5 1172 940000, 174 8800000  |      |             |              |              |              |              |              | 85.714       |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 19.355  | 18.532          | 38.958 |
| 13.0 | AMERICAN SAMOA 3-5 1174 880000, 176 8200000  |      |             |              |              |              |              |              | 14.286       | 100.000      |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 22.581  | 22.008          | 41.595 |
| 14.0 | AMERICAN SAMOA 4-5 1176 820000, 178 7600000  |      |             |              |              |              |              |              |              |              | 100.000      |              |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 19.355  | 19.459          | 39.577 |
| 15.0 | AMERICAN SAMOA 5-5 1178 760000, 180 7000000  |      |             |              |              |              |              |              |              |              |              | 100.000      |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 16.129  | 18.178          | 38.895 |
| 16.0 | ANGOLA 1-5 146023 133000, 68944 8644000      | 0.00 | 100.000     | 100.000      |              |              |              |              |              |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 16.129  | 15.444          | 35.874 |
| 17.0 | ANGOLA 2-5 146044 864400, 71384 9998000      |      |             |              |              |              |              |              | 28.571       | 42.857       |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 16.129  | 15.444          | 34.892 |
| 18.0 | ANGOLA 3-5 14384 999800, 73979 9333000       |      |             |              |              |              |              |              | 57.143       | 16.167       |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 16.129  | 15.508          | 35.215 |
| 19.0 | ANGOLA 4-5 173979 933300, 75236 8668000      |      |             |              |              |              |              |              | 89.333       |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 16.129  | 15.764          | 36.419 |
| 20.0 | ANGOLA 5-5 176306 866800, 75207 8000000      |      |             |              |              |              |              |              |              |              | 100.000      |              |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 16.129  | 15.858          | 36.419 |
| 21.0 | ANTIGUA AND BARBUDA 1-5 80 533000, 84 644000 | 0.00 | 100.000     | 100.000      |              |              |              |              |              |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 22.581  | 21.622          | 41.724 |
| 22.0 | ANTIGUA AND BARBUDA 2-5 84 644000, 88 756000 |      |             |              |              |              |              |              | 86.714       |              |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 19.355  | 18.532          | 38.958 |
| 23.0 | ANTIGUA AND BARBUDA 3-5 88 756000, 92 872000 |      |             |              |              |              |              |              | 14.286       | 89.333       |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 19.355  | 18.858          | 38.728 |
| 24.0 | ANTIGUA AND BARBUDA 4-5 92 872000, 96 988000 |      |             |              |              |              |              |              | 16.167       | 100.000      |              |              |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |               |       | 19.355  | 15.344          | 34.500 |

Рисунок 9. Статистическая модель «PRC2», матрица условных и безусловных процентных распределений (фрагмент)

3.5. Модель: «INF1» - частный критерий: количество значений по А.Харкевичу; эквивалентности по РС2

| Код  | Наименование региона (по А.Харкевичу)         | I4    |        | I5     |       | I6    |       | I7    |       | Сумма | Среднее | Средн. квадратич. |
|------|---|-------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------------------|
|      |   | WORLD | WORLD  | WORLD  | WORLD | WORLD | WORLD | WORLD | WORLD |       |         |                   |
| №    | №   | №     | №      | №      | №     | №     | №     | №     | №     | №     | №       | №                 |
| 1    | 1   | 1     | 1      | 1      | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1     | 1       | 1                 |
| 1.0  | ALBANIA-1/5-1703-080000; 7732-7700000         |       |        | 0.294  | 0.777 |       |       |       |       | 6.453 | 0.174   | 0.349             |
| 2.0  | ALBANIA-2/5-1772-770000; 7772-7700000         |       |        | 0.615  | 0.119 | 0.122 |       |       |       | 6.027 | 0.160   | 0.361             |
| 3.0  | ALBANIA-3/5-1772-560000; 7712-2200000         |       |        | 0.309  | 0.615 |       |       |       |       | 6.792 | 0.167   | 0.349             |
| 4.0  | ALBANIA-4/5-1791-320000; 7952-7000000         |       |        | 0.627  |       |       |       |       |       | 6.087 | 0.162   | 0.354             |
| 5.0  | ALBANIA-5/5-1792-130000; 7991-8700000         | 132   | -0.673 |        |       |       |       |       |       | 7.483 | 0.201   | 0.300             |
| 6.0  | ALBANIA-1/5-1979-080000; 19549-8868000        |       |        | -0.416 | 0.567 | 0.571 |       |       |       | 6.977 | 0.189   | 0.329             |
| 7.0  | ALBANIA-2/5-19549-666600; 17367-3323000       |       |        | 0.672  |       |       |       |       |       | 6.946 | 0.161   | 0.428             |
| 8.0  | ALBANIA-3/5-17367-332300; 18008-3898000       |       |        | 0.674  |       |       |       |       |       | 3.080 | 0.180   | 0.267             |
| 9.0  | ALBANIA-4/5-19008-999000; 18624-6664000       |       |        | 0.429  | 0.615 |       |       |       |       | 3.925 | 0.166   | 0.353             |
| 10.0 | ALBANIA-5/5-19624-666400; 19563-3300000       | 169   | 0.394  |        |       |       |       |       |       | 6.940 | 0.189   | 0.323             |
| 11.0 | AMERICAN SAMOA-1/5-1771-080000; 172-9400000   | 104   |        |        |       |       |       |       |       | 6.452 | 0.174   | 0.337             |
| 12.0 | AMERICAN SAMOA-2/5-1772-940000; 174-8800000   |       |        | 0.806  |       |       |       |       |       | 6.151 | 0.166   | 0.349             |
| 13.0 | AMERICAN SAMOA-3/5-1774-880000; 176-8200000   |       |        | -0.257 | 0.616 |       |       |       |       | 6.219 | 0.169   | 0.344             |
| 14.0 | AMERICAN SAMOA-4/5-1776-820000; 179-7800000   |       |        |        |       | 0.898 |       | 0.027 |       | 6.234 | 0.171   | 0.327             |
| 15.0 | AMERICAN SAMOA-5/5-1776-700000; 180-7300000   |       |        |        |       | 0.880 |       | 0.010 |       | 7.055 | 0.191   | 0.401             |
| 16.0 | ANGOLA-1/5-568523-139000; 58844-954000        | 705   |        |        |       |       |       |       |       | 6.758 | 0.156   | 0.360             |
| 17.0 | ANGOLA-2/5-56844-954000; 71304-999000         | 104   | 0.627  |        |       |       |       |       |       | 6.785 | 0.154   | 0.348             |
| 18.0 | ANGOLA-3/5-171304-999000; 72678-3330000       |       |        | 0.692  | 0.616 |       |       |       |       | 6.661 | 0.153   | 0.354             |
| 19.0 | ANGOLA-4/5-172678-333000; 76626-8466000       |       |        | 0.694  |       |       |       |       |       | 6.865 | 0.159   | 0.364             |
| 20.0 | ANGOLA-5/5-176626-846600; 792627-8000000      |       |        |        | 0.647 | 0.571 |       |       |       | 6.176 | 0.220   | 0.296             |
| 21.0 | ANTIGUA AND BARBUDA-1/5-080120000; 04-6464000 | 104   |        |        |       |       |       |       |       | 6.452 | 0.174   | 0.337             |
| 22.0 | ANTIGUA AND BARBUDA-2/5-04-646400; 08-7598000 |       |        | 0.806  |       |       |       |       |       | 6.151 | 0.166   | 0.349             |
| 23.0 | ANTIGUA AND BARBUDA-3/5-08-759800; 08-8722000 |       |        | -0.572 | 0.794 |       |       |       |       | 6.981 | 0.162   | 0.343             |
| 24.0 | ANTIGUA AND BARBUDA-4/5-08-872200; 08-9888000 |       |        | -0.885 | 0.898 |       |       |       |       | 6.281 | 0.168   | 0.358             |

Рисунок 10. Системно-когнитивная модель «INF1», матрица информанностей (по А.Харкевичу) (фрагмент)

3.5. Модель: «INF3» - частный критерий: Хи-квадрат: равенство между фактическими и ожидаемыми абсолютными

| Код    | Наименование региона (по А.Харкевичу)   | I4    |        | I5     |        | I6     |       | I7    |       | Сумма | Среднее | Средн. квадратич. |
|--------|---|-------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|---------|-------------------|
|        |   | WORLD | WORLD  | WORLD  | WORLD  | WORLD  | WORLD | WORLD | WORLD |       |         |                   |
| №      | №   | №     | №      | №      | №      | №      | №     | №     | №     | №     | №       | №                 |
| 1      | 1   | 1     | 1      | 1      | 1      | 1      | 1     | 1     | 1     | 1     | 1       | 1                 |
| 1111.0 | SUB-SAHARAN AFRICA-1/5-5621790-770000; 645361-5230000                         | 129   | -1.371 | -1.168 | -0.965 | -0.969 |       |       |       |       |         | 0.919             |
| 1112.0 | SUB-SAHARAN AFRICA-2/5-5453361-523000; 6674832-2674000                        | 771   | 3.429  | -1.168 | -0.965 | -0.969 |       |       |       |       |         | 0.770             |
| 1113.0 | SUB-SAHARAN AFRICA-3/5-6474832-2674000; 6965033-1160000                       | 771   | 0.429  | 2.832  | -0.965 | -0.969 |       |       |       |       |         | 0.687             |
| 1114.0 | SUB-SAHARAN AFRICA-4/5-6965033-1160000; 7118873-7958000                       | 799   | -1.599 | 0.427  | 3.874  | -1.319 |       |       |       |       |         | 0.670             |
| 1115.0 | SUB-SAHARAN AFRICA-5/5-1718873-7958000; 720844-5000000                        | 771   | -1.371 | -1.168 | -0.965 | 4.841  |       |       |       |       |         | 0.883             |
| 1116.0 | SUB-SAHARAN AFRICA-EXCLUDING HIGH INCOME-1/5-6231852-770000; 6453004-5230000  | 129   | -1.371 | -1.168 | -0.965 | -0.969 |       |       |       |       |         | 0.913             |
| 1117.0 | SUB-SAHARAN AFRICA-EXCLUDING HIGH INCOME-2/5-6453824-523000; 6674995-2674000  | 771   | 3.429  | -1.168 | -0.965 | -0.969 |       |       |       |       |         | 0.770             |
| 1118.0 | SUB-SAHARAN AFRICA-EXCLUDING HIGH INCOME-3/5-6674995-2674000; 6986146-1160000 | 771   | 0.429  | 2.832  | -0.965 | -0.969 |       |       |       |       |         | 0.687             |
| 1119.0 | SUB-SAHARAN AFRICA-EXCLUDING HIGH INCOME-4/5-6986146-1160000; 7117736-7958000 | 799   | -1.599 | 0.427  | 3.874  | -1.319 |       |       |       |       |         | 0.670             |
| 1120.0 | SUB-SAHARAN AFRICA-EXCLUDING HIGH INCOME-5/5-7117736-7958000; 7208367-5000000 | 771   | -1.371 | -1.168 | -0.965 | 4.841  |       |       |       |       |         | 0.883             |
| 1121.0 | SUB-SAHARAN AFRICA-IDA & BIRD COUNTRIES-1/5-6221790-770000; 6453004-5230000   | 129   | -1.371 | -1.168 | -0.965 | -0.969 |       |       |       |       |         | 0.913             |
| 1122.0 | SUB-SAHARAN AFRICA-IDA & BIRD COUNTRIES-2/5-6453361-523000; 6674832-2674000   | 771   | 3.429  | -1.168 | -0.965 | -0.969 |       |       |       |       |         | 0.770             |
| 1123.0 | SUB-SAHARAN AFRICA-IDA & BIRD COUNTRIES-3/5-6674995-2674000; 6986146-1160000  | 771   | 0.429  | 2.832  | -0.965 | -0.969 |       |       |       |       |         | 0.687             |
| 1124.0 | SUB-SAHARAN AFRICA-IDA & BIRD COUNTRIES-4/5-6986146-1160000; 7118873-7958000  | 799   | -1.599 | 0.427  | 3.874  | -1.319 |       |       |       |       |         | 0.670             |
| 1125.0 | SUB-SAHARAN AFRICA-IDA & BIRD COUNTRIES-5/5-1718873-7958000; 720844-5000000   | 771   | -1.371 | -1.168 | -0.965 | 4.841  |       |       |       |       |         | 0.883             |
| 1126.0 | UPPER MIDDLE INCOME-1/5-12087908-430000; 2087302-5940000                      | 58    | 2.258  | -2.336 | -3.931 | -1.919 |       |       |       |       |         | 1.039             |
| 1127.0 | UPPER MIDDLE INCOME-2/5-12087302-5940000; 2087308-7620000                     | 599   | 0.401  | 2.427  | -3.124 | -1.319 |       |       |       |       |         | 0.815             |
| 1128.0 | UPPER MIDDLE INCOME-3/5-12087308-7620000; 21127054-3200000                    | 514   | -0.918 | 0.221  | 2.366  | -0.648 |       |       |       |       |         | 0.557             |
| 1129.0 | UPPER MIDDLE INCOME-4/5-121127054-3200000; 21268271-8940000                   | 685   | -0.685 | -0.584 | 2.517  | 0.528  |       |       |       |       |         | 0.427             |
| 1130.0 | UPPER MIDDLE INCOME-5/5-121268271-8940000; 21415487-26200000                  | 514   | -0.918 | -0.779 | -0.444 | 2.366  |       |       |       |       |         | 0.497             |
|        | Сумма   |       |        |        |        |        |       |       |       |       |         |                   |
|        | Среднее   |       |        |        |        |        |       |       |       |       |         |                   |
|        | Среднее квадратичное отклонение   | 139   | 1.981  | 1.764  | 1.427  | 1.730  |       |       |       |       |         | 0.774             |
|        | Сумма чисел объектов обучающей выборки  | 100   | 7.888  | 6.888  | 6.803  | 6.808  |       |       |       | 6.788 |         |                   |

Рисунок 11. Системно-когнитивная модель «INF3», матрица Хи-квадрат (по К.Пирсону) (фрагмент)

*Полученные модели корректно использовать для решения задач только в том случае, если они достаточно достоверны (адекватны), т.е. верно отражают моделируемую предметную область. Поэтому в следующем разделе оценим достоверность созданных статистических и системно-когнитивных моделей.*

### 3.4. Задача-4. Верификация моделей

#### 3.4.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области

Оценка достоверности моделей в системе «Эйдос» осуществляется путем решения задачи классификации объектов обучающей выборки по обобщенным образом классов и подсчета количества истинных и ложных



положительных и отрицательных решений по F-мере Ван Ризбергера, а также по критериям L1- L2-мерам проф. Е.В.Луценко, которые предложены для того, чтобы смягчить или полностью преодолеть некоторые недостатки F-меры [9].

Достоверность моделей можно оценивать и путем решения других задач, например задач прогнозирования, выработки управляющих решений, исследования объекта моделирования путем исследования его модели. Но это более трудоемко и даже всегда возможно, особенно на экономических и политических моделях.

В режиме 3.4 системы «Эйдос» и ряде других изучается достоверность каждой частной модели в соответствии с этими мерами достоверности.

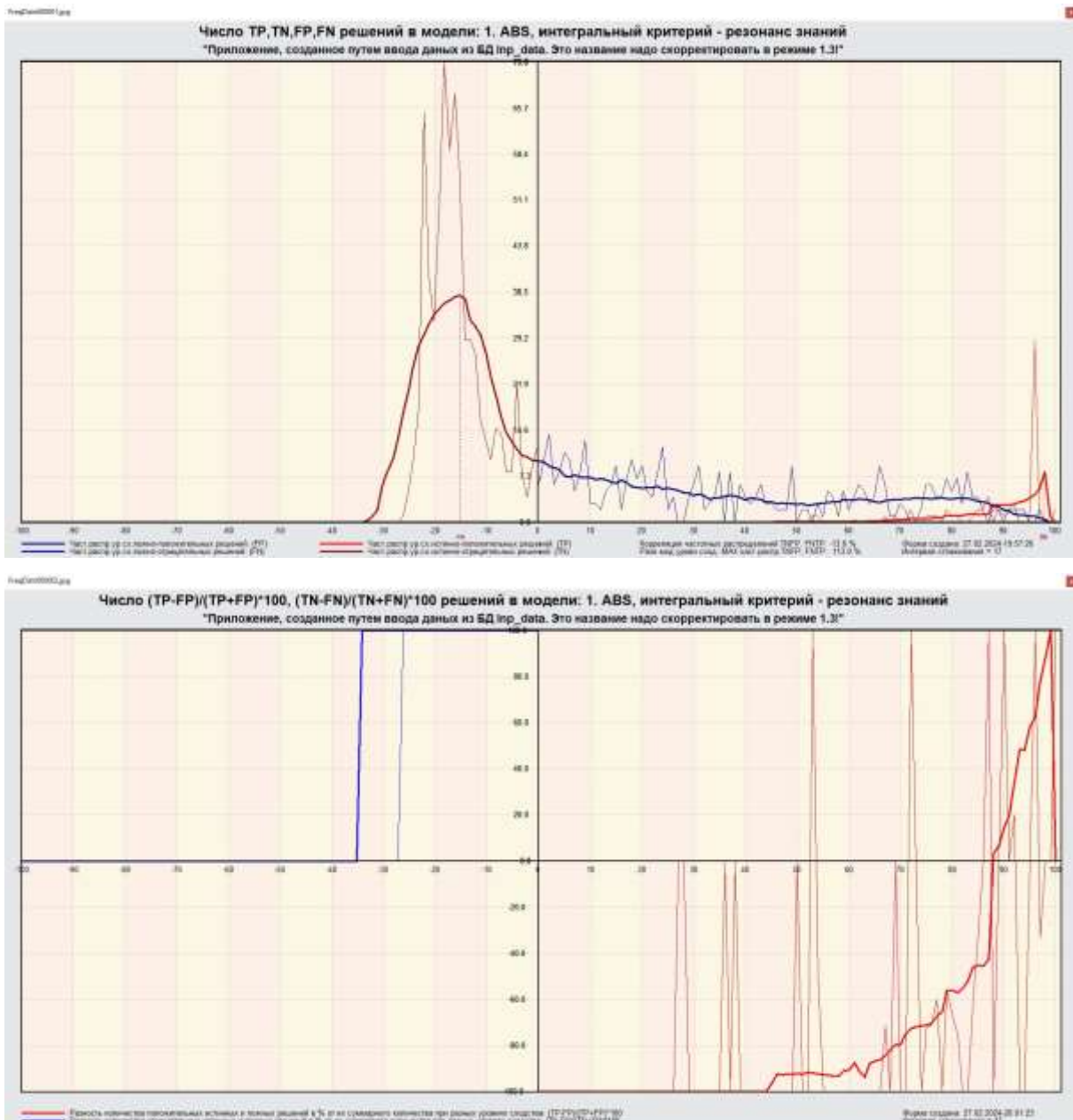
### 3.4.2. Конкретное решение задачи в данной работе

В соответствии с критерием достоверности L1-мерой проф.Е.В.Луценко наиболее достоверной является СК-модель INF3 (хи-квадрат К.Пирсона) с интегральным критерием: «Сумма знаний»:  $L1=0.655$  при максимуме 1 (рисунок 12). *Эту модель и будем использовать для решения поставленных в работе задач.*

| Идентификатор модели | Наименование модели                                       | Метрический критерий                   | Уровень достоверности (L1) | Уровень достоверности (L2) | Сумма знаний (ΣZ) | Среднее значение достоверности (MTR) | Среднее значение достоверности (MTR) | Среднее значение достоверности (MTR) | Среднее значение достоверности (MTR) | Среднее значение достоверности (MTR) | Среднее значение достоверности (MTR) | Среднее значение достоверности (MTR) | Среднее значение достоверности (MTR) |
|----------------------|---|--|----------------------------|----------------------------|-------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| 1 INF1               | частный критерий: количество истинных ответов             | Критерий абсолютной частоты            | 0,128                      | 1,000                      | 9,227             | 55,198                               | 200,516                              | 161,674                              | 0,285                                | 1,000                                | 0,434                                | 0,434                                |                                      |
| 1 INF2               | частный критерий: количество ложных ответов               | Критерий абсолютной частоты            | 0,852                      | 1,000                      | 9,309             | 27,024                               | 0                                    | 68,752                               | 0,452                                | 1,000                                | 0,488                                | 0,488                                |                                      |
| 2 PFE1               | частный критерий: доля вероятности истинного ответа       | Критерий доли истинных ответов         | 0,128                      | 1,000                      | 9,227             | 55,198                               | 200,516                              | 161,674                              | 0,285                                | 1,000                                | 0,434                                | 0,434                                |                                      |
| 2 PFE2               | частный критерий: доля вероятности ложного ответа         | Критерий доли ложных ответов           | 0,852                      | 1,000                      | 9,309             | 55,198                               | 0                                    | 265,790                              | 0,372                                | 1,000                                | 0,292                                | 0,292                                |                                      |
| 3 PFE3               | частный критерий: средняя вероятность истинного прогноза  | Критерий средней доли истинных ответов | 0,128                      | 1,000                      | 9,227             | 55,198                               | 200,516                              | 161,674                              | 0,285                                | 1,000                                | 0,434                                | 0,434                                |                                      |
| 3 PFE4               | частный критерий: средняя вероятность ложного прогноза    | Критерий средней доли ложных ответов   | 0,852                      | 1,000                      | 9,309             | 55,198                               | 0                                    | 262,263                              | 0,372                                | 1,000                                | 0,292                                | 0,292                                |                                      |
| 4 PFT1               | частный критерий: количество знаний по А.Шарангову        | Семантический признак: зна             | 0,170                      | 1,000                      | 9,291             | 91,489                               | 252,822                              | 121,324                              | 0,290                                | 1,000                                | 0,459                                | 0,459                                |                                      |
| 4 PFT2               | частный критерий: количество знаний по А.Шарангову        | Семантический признак: зна             | 0,854                      | 1,000                      | 9,302             | 48,994                               | 0,112                                | 165,226                              | 0,219                                | 1,000                                | 0,258                                | 0,258                                |                                      |
| 5 PFT3               | частный критерий: количество знаний по А.Шарангову        | Семантический признак: зна             | 0,170                      | 1,000                      | 9,299             | 92,123                               | 154,169                              | 122,804                              | 0,290                                | 1,000                                | 0,459                                | 0,459                                |                                      |
| 5 PFT4               | частный критерий: количество знаний по А.Шарангову        | Семантический признак: зна             | 0,854                      | 1,000                      | 9,302             | 48,921                               | 0,202                                | 168,864                              | 0,218                                | 1,000                                | 0,258                                | 0,258                                |                                      |
| 6 PFT5               | частный критерий: количество знаний по А.Шарангову        | Семантический признак: зна             | 0,152                      | 1,000                      | 9,295             | 84,031                               | 291,841                              | 137,660                              | 0,283                                | 1,000                                | 0,441                                | 0,441                                |                                      |
| 6 INF1               | частный критерий: количество знаний по А.Шарангову        | Семантический признак: зна             | 0,152                      | 1,000                      | 9,295             | 84,445                               | 0,282                                | 27,820                               | 0,481                                | 1,000                                | 0,481                                | 0,481                                |                                      |
| 6 INF2               | частный критерий: количество знаний по А.Шарангову        | Семантический признак: зна             | 0,847                      | 1,000                      | 9,327             | 99,994                               | 160,796                              | 91,269                               | 0,358                                | 1,000                                | 0,520                                | 0,520                                |                                      |
| 7 PFT6               | частный критерий: PFC Шелен Ол (интерпретация: верность)  | Семантический признак: зна             | 0,852                      | 1,000                      | 9,309             | 28,763                               | 0,805                                | 93,129                               | 0,257                                | 1,000                                | 0,349                                | 0,349                                |                                      |
| 8 PFT7               | частный критерий: PFC Шелен Ол (интерпретация: верность)  | Семантический признак: зна             | 0,146                      | 1,000                      | 9,327             | 91,093                               | 260,303                              | 91,393                               | 0,358                                | 1,000                                | 0,520                                | 0,520                                |                                      |
| 8 PFT8               | частный критерий: PFC Шелен Ол (интерпретация: верность)  | Семантический признак: зна             | 0,852                      | 1,000                      | 9,309             | 24,791                               | 0,806                                | 111,857                              | 0,239                                | 1,000                                | 0,294                                | 0,294                                |                                      |
| 8 PFT9               | частный критерий: достоверность факта: достоверность: зна | Семантический признак: зна             | 0,152                      | 1,000                      | 9,295             | 93,317                               | 136,454                              | 129,880                              | 0,282                                | 1,000                                | 0,441                                | 0,441                                |                                      |
| 8 PFT10              | частный критерий: достоверность факта: достоверность: зна | Семантический признак: зна             | 0,852                      | 1,000                      | 9,302             | 48,903                               | 0,861                                | 191,151                              | 0,294                                | 1,000                                | 0,374                                | 0,374                                |                                      |
| 10 PFT11             | частный критерий: достоверность факта: достоверность: зна | Семантический признак: зна             | 0,152                      | 1,000                      | 9,294             | 93,701                               | 137,997                              | 126,947                              | 0,282                                | 1,000                                | 0,441                                | 0,441                                |                                      |
| 10 PFT12             | частный критерий: достоверность факта: достоверность: зна | Семантический признак: зна             | 0,852                      | 1,000                      | 9,302             | 48,195                               | 0,864                                | 204,296                              | 0,294                                | 1,000                                | 0,374                                | 0,374                                |                                      |

Рисунок 12. Экранные формы режима измерения достоверности моделей 3.4

На рисунках 13 приведены частотные распределения количества истинных и ложных, положительных и отрицательных решений в наиболее достоверной по L1-мере проф.Е.В.Луценко [9] СК-модели INF3.



**Рисунок 13. Частотные распределения количества истинных и ложных, положительных и отрицательных решений в наиболее достоверной по L1-мере проф.Е.В.Луценко СК-модели INF3 [9]**

Из этих частотных распределений видно, что в наиболее достоверной по критерию достоверности L1-мерой проф.Е.В.Луценко СК-модели INF3:

- отрицательные ложные решения в данной задаче вообще не встречаются, а в общем случае такие решения практически не встречаются за исключением очень небольшого количества случаев с очень низкими уровнями различия;
- при уровнях сходства меньше 20% в данной задаче преобладают ложные положительные решения, а при более высоких уровнях сходства –

истинные положительные решения. В общем случае при уровнях сходства выше 60% ложных положительных решений практически вообще нет;

– *чем выше уровень сходства, тем больше доля истинных решений. Поэтому уровень сходства является адекватной внутренней мерой системы «Эйдос», так сказать адекватной мерой самооценки или аудита степени достоверности решений и уровня риска ошибочного решения.*

На рисунках 14 приведены экранные формы хелпов режима 3.4, в которых подробно объясняется смысл этого режима. Эти формы приводятся в данной работе вместо более детального описания данного режима.

Помощь по режимам: 3.4, 4.1.3.6, 4.1.3.7, 4.1.3.8, 4.1.3.10: Виды прогнозов и меры достоверности моделей в системе "Эйдос-X++"

**ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ПСЕВДОПРОГНОЗ**  
Предположим, модель дает такой прогноз, что выпадет все и 1, и 2, и 3, и 4, и 5, и 6. Понятно, что из всего этого выпадет лишь что-то одно. В этом случае модель не предсказывает, что не выпадет, но зато она обязательно предскажет, что выпадет. Однако при этом очень много объектов будет отнесено к классам, к которым они не относятся. Тогда вероятность истинно-положительных решений у модели будет 1/6, а вероятность ложно-положительных решений - 5/6. Ясно, что такой прогноз бесполезен, поэтому он и назван иной псевдопрогнозом.

**ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ ПСЕВДОПРОГНОЗ**  
Представим себе, что мы выбрасываем кубик с 6 гранями, и модель предсказывает, что ничего не выпадет, т.е. не выпадет ни 1, ни 2, ни 3, ни 4, ни 5, ни 6, но что-то из этого, естественно, обязательно выпадет. Конечно, модель не предсказала, что выпадет, зато она очень хорошо предсказала, что не выпадет. Вероятность истинно-отрицательных решений у модели будет 5/6, а вероятность ложно-отрицательных решений - 1/6. Такой прогноз гораздо достовернее, чем положительный псевдопрогноз, но тоже бесполезен.

**ИДЕАЛЬНЫЙ ПРОГНОЗ**  
Если в случае с кубиком мы прогнозируем, что выпадет, например 1, и соответственно прогнозируем, что не выпадет 2, 3, 4, 5, и 6, то это идеальный прогноз, точнее, идеальный, если он осуществляется, 100% достоверность идентификации и не-идентификации. Идеальный прогноз, который полностью снимает неопределенность о будущем состоянии объекта прогнозирования, на практике дается получить крайне редко и обычно называется делом с реальными прогнозами.

**РЕАЛЬНЫЙ ПРОГНОЗ**  
На практике мы чаще всего сталкиваемся именно с этим видом прогноза. Реальный прогноз уменьшает неопределенность о будущем состоянии объекта прогнозирования, но не полностью, как идеальный прогноз, а оставляет некоторую неопределенность не снятой. Например, для игрального кубика делается такой прогноз: выпадет 1 или 2, и, соответственно, не выпадет 3, 4, 5 или 6. Понятно, что полностью на практике такой прогноз не может осуществиться, т.к. варианты выпадения кубика альтернативны, т.е. не может выпасть одновременно и 1, и 2. Поэтому у реального прогноза всегда будет определенная ошибка идентификации. Соответственно, если не осуществится один или несколько из прогнозируемых вариантов, то означают и ошибка не-идентификации, т.к. это не прогнозировалось моделью. Теперь представим себе, что у Вас не 1 кубик, и прогноз его поведения, а тысяча. Тогда можно считать среднестатистический характеристик всех этих видов прогнозов.

Таким образом, если просуммировать число верно идентифицированных и не-идентифицированных объектов и вычесть число ошибочно идентифицированных и не-идентифицированных объектов, а затем разделить на число всех объектов то это и будет критерий качества модели (классификатора), учитывающий как ее способность верно относить объекты к классам, которым они относятся, так и ее способность верно не относить объекты к тем классам, к которым они не относятся. Этот критерий предложен и реализован в системе "Эйдос" проф. Е.В. Луценко в 1994 году. Эта мера достоверности модели предполагает два варианта нормировки: (-1, +1) и (0, 1):  

$$L_a = \frac{TP + TN - FP - FN}{TP + TN + FP + FN}$$
 (нормировка: (-1, +1))  

$$L_b = \frac{1 + TP + TN - FP - FN}{1 + TP + TN + FP + FN} / 2$$
 (нормировка: (0, 1))

где количество: TP - истинно-положительных решений; TN - истинно-отрицательных решений; FP - ложно-положительных решений; FN - ложно-отрицательных решений.

Классическая F-мера достоверности моделей Ван Рибсбергена (колонка выделена ярко-голубым фоном):  

$$F_{\text{мера}} = 2 * (Precision * Recall) / (Precision + Recall)$$
  
 Precision = TP / (TP + FP) - точность модели;  
 Recall = TP / (TP + FN) - полнота модели;

L1-мера проф. Е.В. Луценко - нечеткое нультепловое обобщение классической F-меры с учетом СМММ уровней сходства (колонка выделена ярко-зеленым фоном):  

$$L1_{\text{мера}} = 2 * (SPrecision * SRecall) / (SPrecision + SRecall)$$
  
 SPrecision = STP / (STP + SFP) - точность с учетом сумм уровней сходства;  
 SRecall = STP / (STP + SFN) - полнота с учетом сумм уровней сходства;  
 STP - Сумма модулей сходства истинно-положительных решений; STN - Сумма модулей сходства истинно-отрицательных решений;  
 SFP - Сумма модулей сходства ложно-положительных решений; SFN - Сумма модулей сходства ложно-отрицательных решений.

L2-мера проф. Е.В. Луценко - нечеткое нультепловое обобщение классической F-меры с учетом СРЕДНИХ уровней сходства (колонка выделена желтым фоном):  

$$L2_{\text{мера}} = 2 * (APrecision * ARecall) / (APrecision + ARecall)$$
  
 APrecision = ATP / (ATP + AFP) - точность с учетом средних уровней сходства;  
 ARecall = ATP / (ATP + AFN) - полнота с учетом средних уровней сходства;  
 ATP = STP / TP - Среднее модулей сходства истинно-положительных решений; AFN = SFN / FN - Среднее модулей сходства истинно-отрицательных решений;  
 AFP = SFP / FP - Среднее модулей сходства ложно-положительных решений; AFN = SFN / FN - Среднее модулей сходства ложно-отрицательных решений.

Строки с максимальными значениями F-меры, L1-меры и L2-меры выделены фоном цвета, соответствующего колонки.

Из графиков частотных распределений истинно-положительных, истинно-отрицательных, ложно-положительных и ложно-отрицательных решений видно, что чем выше модуль уровня сходства, тем больше доля истинных решений. Это значит, что модуль уровня сходства является адекватной мерой степени истинности решения и степени уверенности системы в этом решении. Поэтому система "Эйдос" имеет адекватный критерий достоверности собственных решений, с помощью которого она может отфильтровать заведомо ложные решения.

Луценко Е.В. Инвариантное относительно объемов данных нечеткое нультепловое обобщение F-меры достоверности моделей Ван Рибсбергена в АСК-анализе и системе "Эйдос" // Е.В. Луценко // Политехнический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. - Краснодар: КубГАУ, 2017. - №02(126). С. 1 - 32. - IDA [article ID]: 1261702001. - Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2017/02/pdf/01.pdf>, 2 у.п.л.



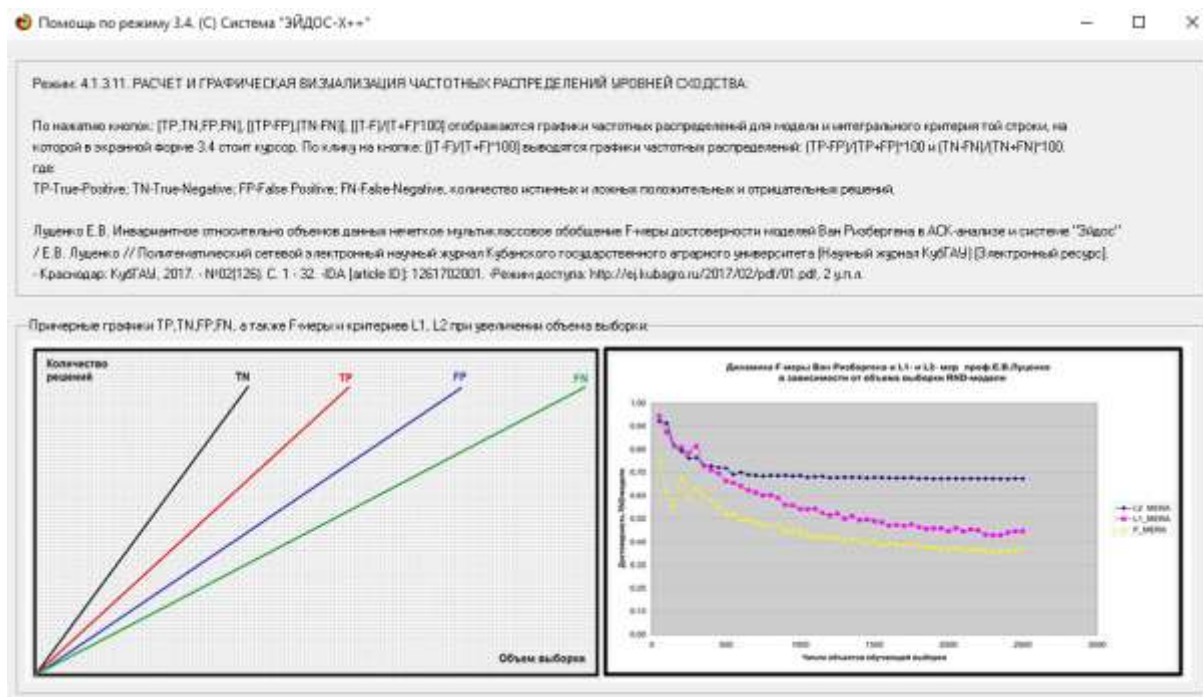


Рисунок 14. Экранные формы хелпов режима измерения достоверности моделей

### 3.5. Задача-5. Выбор наиболее достоверной модели

#### 3.5.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области

Все последующие задачи решаются в наиболее достоверной модели.

Причины этого просты. Если модель достоверна, то:

- идентификация объекта с классом достоверна, т.е. модель относит объекты к классам, к которым они действительно принадлежат;
- прогнозирование достоверно, т.е. действительно наступают те события, которые прогнозируются;
- принятие решений адекватно (достоверно), т.е. после реализации принятых управляющих решений объект управления действительно переходит в целевые будущие состояния;
- исследование достоверно, т.е. полученные в результате исследования модели объекта моделирования выводы могут быть с полным основанием отнесены к объекту моделирования.

#### 3.5.2. Конкретное решение задачи в данной работе

Технически сам выбор наиболее достоверной модели и задание ее текущей осуществляется в режиме 5.6 системы «Эйдос» и проходит быстро (рисунки 15). Это необходимо делать лишь для решения задачи идентификации и прогнозирования (в режиме 4.1.2), которая требует и потребляет наибольшие вычислительные ресурсы и поэтому решается только для модели, заданной в качестве текущей. Все остальные расчеты проводятся в системе «Эйдос» сразу во всех моделях.

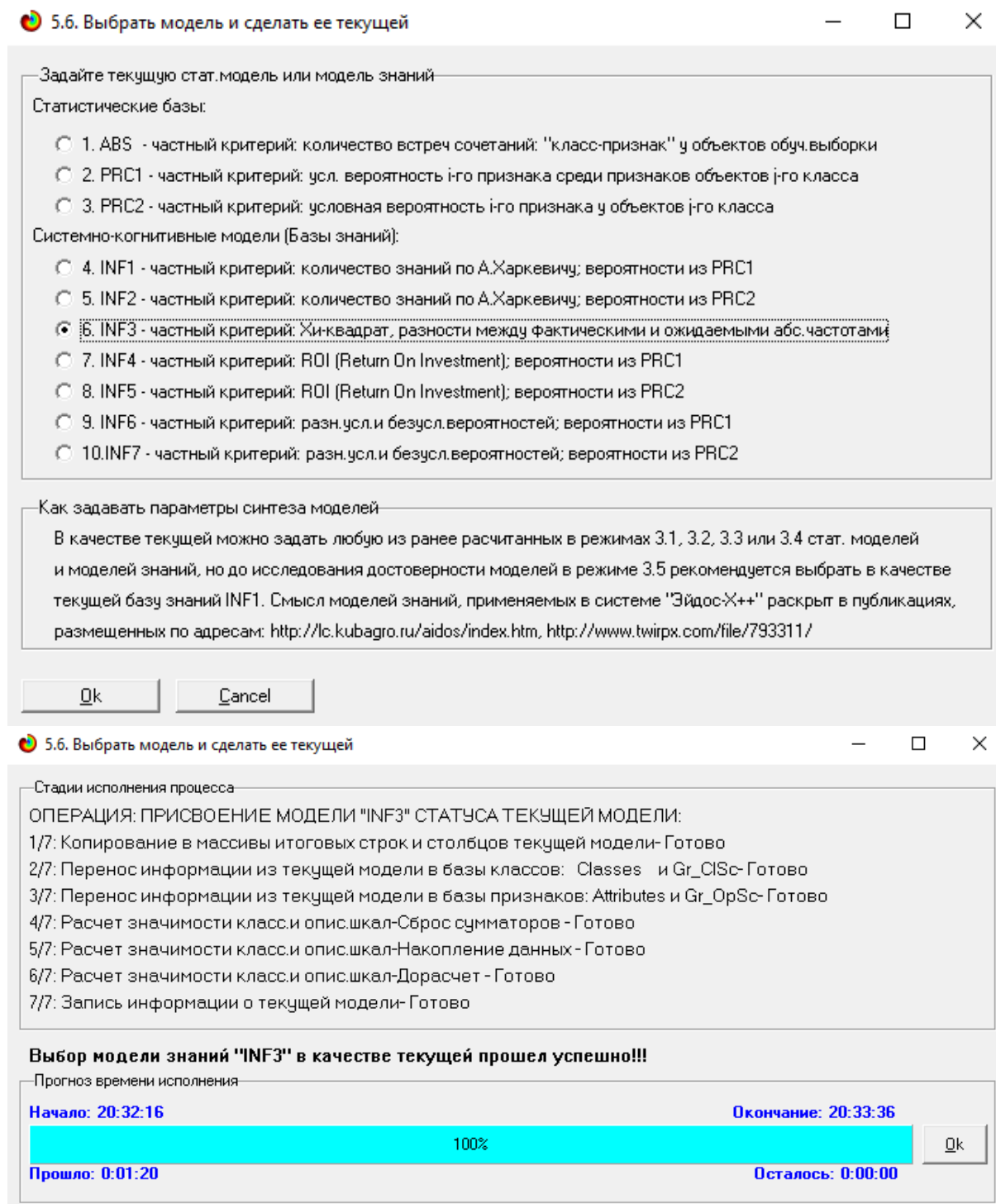


Рисунок 15. Задание СК-модели INF3 в качестве текущей

### 3.6. Задача-6. Системная идентификация и прогнозирование

#### 3.6.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области

При решении задачи идентификации каждый объект распознаваемой выборки сравнивается по всем своим признакам с каждым из обобщенных образов классов. Смысл решения задачи идентификации заключается в

том, что при определении принадлежности конкретного объекта к обобщенному образу класса об этом конкретном объекте *по аналогии становится известно все, что известно об объектах этого класса, по крайней мере, самое существенное о них, т.е. чем они отличаются от объектов других классов.*

Задачи идентификации и прогнозирования взаимосвязаны и мало чем отличаются друг от друга. Главное различие между ними в том, что при идентификации значения свойств и принадлежность объекта к классу относятся к одному моменту времени, а при прогнозировании значения факторов относятся к прошлому, а переход объекта под действием этих факторов в состояние, соответствующее классу относится к будущему (рисунок 3).

Задача решается в модели, заданной в качестве текущей, т.к. является весьма трудоемкой в вычислительном отношении. Правда с разработкой и реализацией в системе «Эйдос» высокоэффективных алгоритмов распознавания и использованием графического процессора (GPU) для расчетов эта проблема практически снялась.

Сравнение осуществляется путем применения *неметрических интегральных критериев*, которых в настоящее время в системе «Эйдос» используется два. Эти интегральные критерии интересны тем, что корректны<sup>10</sup> в неортонормированных пространствах, которые всегда и встречаются на практике, и являются фильтрами подавления шума.

### 3.6.1.1. Интегральный критерий «Сумма знаний»

Интегральный критерий «Сумма знаний» представляет собой суммарное количество знаний, содержащееся в системе факторов различной природы, характеризующих сам объект управления, управляющие факторы и окружающую среду, о переходе объекта в будущие целевые или нежелательные состояния.

Интегральный критерий представляет собой аддитивную функцию от частных критериев знаний, представленных в help режима 5.5:

$$I_j = (\vec{I}_{ij}, \vec{L}_i).$$

В выражении круглыми скобками обозначено скалярное произведение. В координатной форме это выражение имеет вид:

$$I_j = \sum_{i=1}^M I_{ij} L_i,$$

где:  $M$  – количество градаций описательных шкал (признаков);

$\vec{I}_{ij} = \{I_{ij}\}$  – вектор состояния  $j$ -го класса;

<sup>10</sup> В отличие от Евклидова расстояния, которое используется для подобных целей наиболее часто

$\vec{L}_i = \{L_i\}$  – вектор состояния распознаваемого объекта, включающий все виды факторов, характеризующих сам объект, управляющие воздействия и окружающую среду (массив–локатор), т.е.:

$$\vec{L}_i = \begin{cases} 1, & \text{если } i\text{-й фактор действует;} \\ n, & \text{где } n > 0, \text{ если } i\text{-й фактор действует с истинностью } n; \\ 0, & \text{если } i\text{-й фактор не действует.} \end{cases}$$

В текущей версии системы «Эйдос-X++» значения координат вектора состояния распознаваемого объекта принимались равными либо 0, если признака нет, или n, если он присутствует у объекта с интенсивностью n, т.е. представлен n раз (например, буква «о» в слове «молоко» представлена 3 раза, а буква «м» - один раз).

### 3.6.1.2. Интегральный критерий «Семантический резонанс знаний»

#### Интегральный критерий «Семантический резонанс знаний»

представляет собой *нормированное* суммарное количество знаний, содержащееся в системе факторов различной природы, характеризующих сам объект управления, управляющие факторы и окружающую среду, о переходе объекта в будущие целевые или нежелательные состояния.

Интегральный критерий представляет собой аддитивную функцию от частных критериев знаний, представленных в help режима 3.3 и имеет вид:

$$I_j = \frac{1}{\sigma_j \sigma_l M} \sum_{i=1}^M (I_{ij} - \bar{I}_j) (L_i - \bar{L}),$$

где:

$M$  – количество градаций описательных шкал (признаков);  $\bar{I}_j$  – средняя информативность по вектору класса;  $\bar{L}$  – среднее по вектору объекта;

$\sigma_j$  – среднее квадратичное отклонение частных критериев знаний вектора класса;  $\sigma_l$  – среднее квадратичное отклонение по вектору распознаваемого объекта.

$\vec{I}_{ij} = \{I_{ij}\}$  – вектор состояния j–го класса;  $\vec{L}_i = \{L_i\}$  – вектор состояния распознаваемого объекта (состояния или явления), включающий все виды факторов, характеризующих сам объект, управляющие воздействия и окружающую среду (массив–локатор), т.е.:

$$\vec{L}_i = \begin{cases} 1, & \text{если } i\text{-й фактор действует;} \\ n, & \text{где } n > 0, \text{ если } i\text{-й фактор действует с истинностью } n; \\ 0, & \text{если } i\text{-й фактор не действует.} \end{cases}$$

В текущей версии системы «Эйдос-Х++» значения координат вектора состояния распознаваемого объекта принимались равными либо 0, если признака нет, или  $n$ , если он присутствует у объекта с интенсивностью  $n$ , т.е. представлен  $n$  раз (например, буква «о» в слове «молоко» представлена 3 раза, а буква «м» - один раз).

Приведенное выражение для интегрального критерия «Семантический резонанс знаний» получается непосредственно из выражения для критерия «Сумма знаний» после замены координат перемножаемых векторов их стандартизированными значениями:

$$I_{ij} \rightarrow \frac{I_{ij} - \bar{I}_j}{\sigma_j}, \quad L_i \rightarrow \frac{L_i - \bar{L}}{\sigma_i}.$$

Произведением двух стандартизированных (единичных) векторов класса и объекта. Существуют и много других способов нормирования, например, путем применения вейвлетов и сплайнов, в частности линейной интерполяции:

$$I_{ij} \rightarrow \frac{I_{ij} - I_j^{\min}}{I_j^{\max} - I_j^{\min}}, \quad L_i \rightarrow \frac{L_i - L^{\min}}{L^{\max} - L^{\min}},$$

Это позволяет предложить неограниченное количество других видов интегральных критериев. Но результаты их применения едва ли они будут существенно отличаться от уже существующих, поэтому они не реализованы в системе «Эйдос».

### 3.6.1.3. Важные математические свойства интегральных критериев

Данные интегральные критерии обладают очень интересными *математическими свойствами*, которые обеспечивают ему важные достоинства:

*Во-первых*, интегральный критерий имеет **неметрическую** природу, т.е. он является мерой сходства векторов класса и объекта, но не расстоянием между ними, а косинусом угла между ними, т.е. это межвекторное или информационное расстояние. Поэтому его применение является корректным в **неортономрированных** пространствах, которые, как правило, и встречаются на практике и в которых применение Евклидова расстояния (теоремы Пифагора) является некорректным.

*Во-вторых*, данный интегральный критерий является **фильтром**, подавляющим белый шум, который всегда присутствует в эмпирических исходных данных и в моделях, созданных на их основе. Это свойство подавлять белый шум проявляется у данного критерия тем ярче, чем больше в модели градаций описательных шкал.

*В-третьих*, интегральный критерий сходства представляет собой количественную меру сходства/различия конкретного объекта с обобщенным образом класса и имеет тот же смысл, что и **функция принадлежности** элемента множеству в нечеткой логике Лотфи Заде. **Однако** в нечеткой логике эта функция задается исследователем априорно путем выбора из нескольких возможных вариантов, а в АСК-анализе и его

программном инструментарии – интеллектуальной системе «Эйдос» она рассчитывается в соответствии с хорошо обоснованной математической моделью непосредственно на основе эмпирических данных.

В-четвертых, кроме того значение интегрального критерия сходства представляет собой адекватную самооценку **степени уверенности** системы в положительном или отрицательном решении о принадлежности/непринадлежности объекта к классу или **риска ошибки** при таком решении.

В-пятых, по сути, при распознавании происходит расчет коэффициентов  $I_j$  разложения функции объекта  $L_i$  в ряд по функциям классов  $I_{ij}$ , т.е. определяется **вес** каждого обобщенного образа класса в образе объекта, что подробнее описано в работах [2, 3, 4].

На рисунках 17 приведены экранные формы режима идентификации и прогнозирования 4.1.2 системы «Эйдос»:

### **3.6.2. Конкретное решение задачи идентификации и прогнозирования в данной работе в системе «Эйдос»**

В АСК-анализе разработаны, а в системе «Эйдос» реализованы развитые методы прогнозирования, основанные на сценарном методе АСК-анализа или сценарном АСК-анализе [11]. Но в задачи данной работы не входит их подробное рассмотрение, тем более, что они подробно освещены и на теоретическом уровне, и с детальными численными примерами в работах [4-7, 11] и в ряде других [48].

Поэтому в данной работе рассмотрим стандартный несколько упрощенный вариант решения задачи идентификации и прогнозирования. Запустим режим 4.1.2 системы «Эйдос» (рисунок 16).

По результатам решения задачи идентификации и прогнозирования в системе «Эйдос» выдается большое количество разнообразных выходных форм, которых в настоящее время 14 (рисунок 17).

Из этих выходных форм рассмотрим только две: 4.1.3.1 и 4.1.3.2 (рисунок 18).



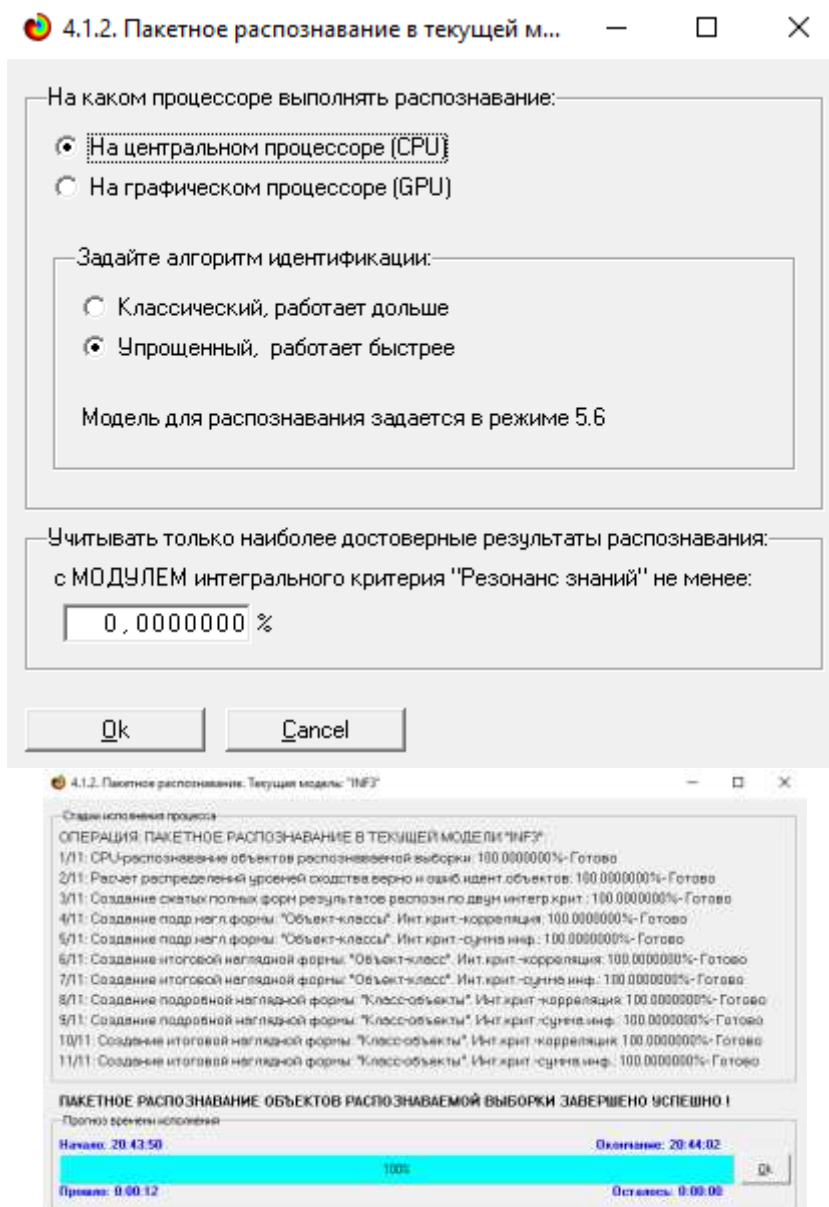
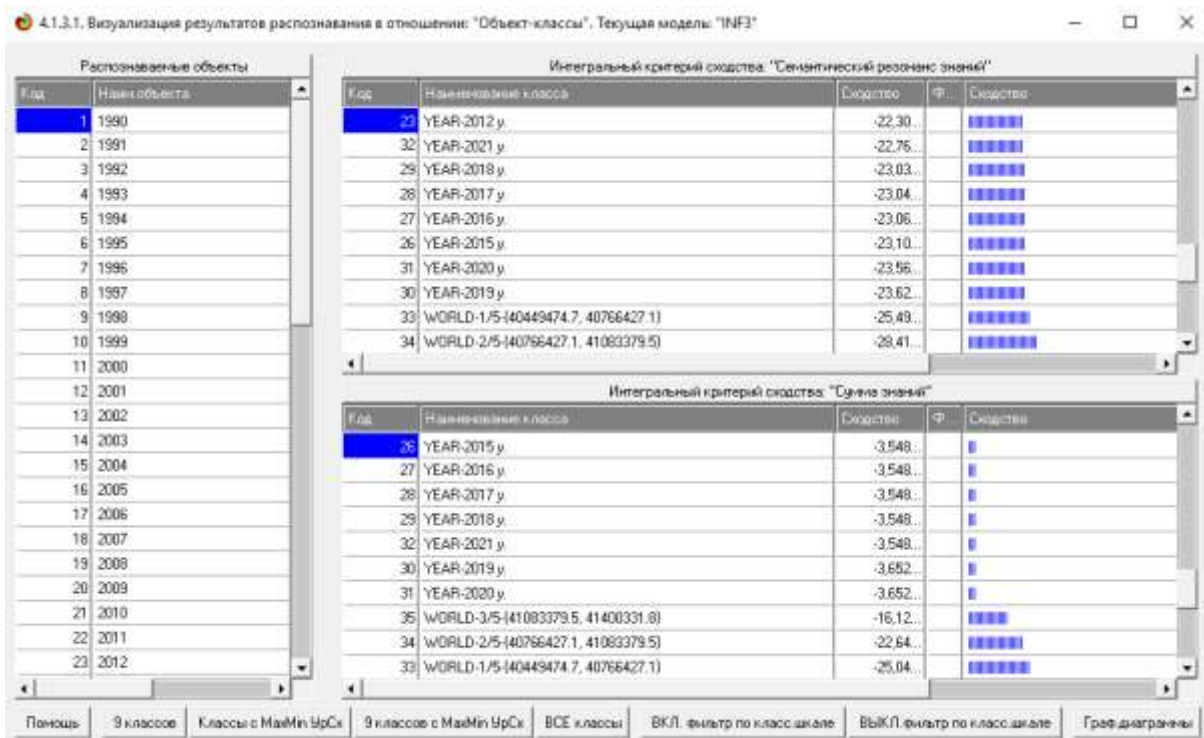
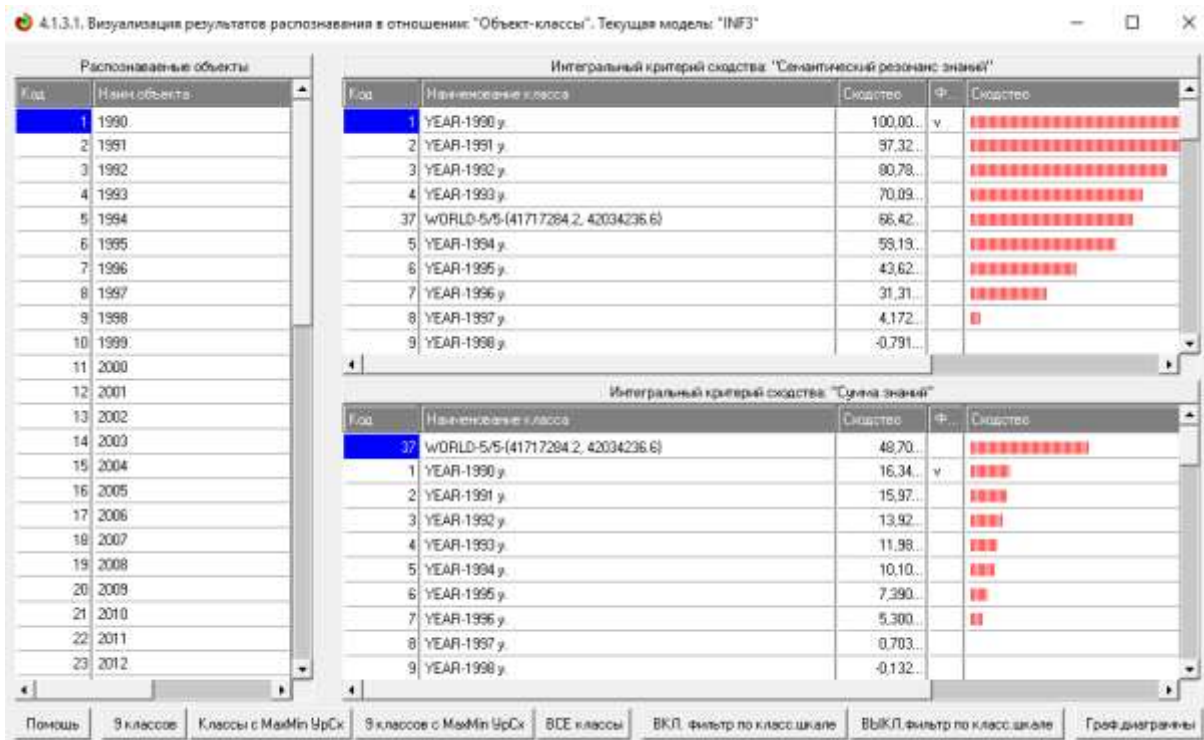


Рисунок 16. Экранные формы режима 4.1.2 идентификации и прогнозирования

|   |   |  |
|---|---|--|
| 4.1.3. Вывод результатов распознавания                              | 4.1.3.1. Подробно наглядно: "Объект - классы"                         |  |
|   | 4.1.3.2. Подробно наглядно: "Класс - объекты"                         |  |
|   | 4.1.3.3. Итоги наглядно: "Объект - класс"                             |  |
|   | 4.1.3.4. Итоги наглядно: "Класс - объект"                             |  |
|   | 4.1.3.5. Подробно сжато: "Объекты - классы"                           |  |
|   | <hr/>   |  |
|   | 4.1.3.6. Обобщ форма по достов.моделей при разных интегральных крит.  |  |
|   | 4.1.3.7. Обобщ стат.анализ результатов идент. по моделям и инт.крит.  |  |
|   | 4.1.3.8. Стат.анализ результ. идент. по классам, моделям и инт.крит.  |  |
|   | 4.1.3.9. Достоверность идент.объектов при разных моделях и инт.крит.  |  |
|   | 4.1.3.10. Достоверность идент.классов при разных моделях и инт.крит.  |  |
|   | 4.1.3.11. Объединение в одной БД строк по самым достоверным моделям   |  |
|   | 4.1.3.12. Вывод результатов распознавания в стиле: "inp_data.xlsx"    |  |
|   | 4.1.3.13. Частотное распределение наблюдений по самым похожим классам |  |
| 4.1.3.14. Распределение уровней сходства наблюдений по всем классам |   |  |

**Рисунок 17. Меню подсистемы 4.1.3 системы «Эйдос», обеспечивающей вывод форм по результатам решения задачи идентификации и прогнозирования**



**Рисунок 18. Некоторые экранные формы результатов идентификации и прогнозирования 4.1.3 системы «Эйдос»**

Эти выходные формы, учитывая сказанное выше об интегральных критериях системы «Эйдос», как говорят «интуитивно понятны» и не требуют особых комментариев.

### 3.7. Задача-7. Поддержка принятия решений

#### 3.7.1. Упрощенный вариант принятия решений как обратная задача прогнозирования, позитивный и негативный информационные портреты классов, SWOT-анализ

##### 3.7.1.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области

Задачи прогнозирования и принятия решений относятся друг к другу как прямая и *обратная* задачи:

– при прогнозировании по значениям факторов, действующих на объект моделирования, определяется в какое будущее состояние он перейдет под их действием;

– при принятии решений, наоборот, по будущему целевому состоянию объекта моделирования определяются значения факторов, которые обуславливают его переход в это будущее целевое состояние.

Таким образом, задача принятия решений является *обратной* по отношению к задаче прогнозирования. Но это так только в простейшем случае: в случае использования SWOT-анализа (режим 4.4.8 системы «Эйдос») [10] (рисунки 19).

На первом рисунке 19 приведена экранная форма задания в диалоге параметров отображения SWOT-диаграммы. На этой экранной форме в верхнем окне пользователь курсором выбирает исследуемый класс, внизу слева задает модель для исследования, а справа внизу задает отображать ли SWOT-диаграмму. Кроме того пользователь может включить или выключить фильтры по факторам и посмотреть помощь по режиму. При включении фильтра по фактору, на котором стоит курсор, на экранных формах отображается влияние только значения этого фактора.

Графические выходные формы, приведенные на рисунках 19, интуитивно понятны и не требуют особых комментариев. Отметим лишь, что на SWOT-диаграммах наглядно показаны знак и сила влияния каждого значения фактора на переход объекта моделирования в состояние, соответствующее классу, выбранному в верхнем окне. Знак показан цветом, а сила влияния – толщиной линии.

Слева на SWOT-диаграмме приведены значения факторов, способствующих переходу объекта моделирования в состояние, соответствующее классу, выбранному в верхнем окне (показаны красным цветом), а справа – препятствующих этому переходу (показаны синим цветом). Сила влияния каждого значения фактора на поведение объекта моделирования показана толщиной линии.

Необходимо подчеркнуть, что в системе «Эйдос» SWOT-диаграммы формируются автоматически на основе статистических и системно-когнитивных моделей, созданных непосредственно на основе эмпирических данных, а не как обычно не формализуемым экспертным

путем на основе интуиции, опыта и профессиональной компетенции, т.е. практически «на глазок», а в некоторых случаях и вообще «от фонаря».

### 3.7.1.2. Конкретное решение задачи идентификации и прогнозирования в данной работе в системе «Эйдос»

4.4.8. Количественный автоматизированный SWOT-анализ классов средствами АСК-анализа в системе "Эйдос"

**Выбор класса, соответствующего будущему состоянию объекта управления**

| Код | Наименование класса | Радикация клас... | Н объектов (abs.) | Н объектов (%) |
|-----|---------------------|-------------------|-------------------|----------------|
| 1   | YEAR-1990 y.        | 0.3957208         | 189               | 3.1250000      |
| 2   | YEAR-1991 y.        | 0.3974068         | 192               | 3.1250000      |
| 3   | YEAR-1992 y.        | 0.4067505         | 219               | 3.1250000      |
| 4   | YEAR-1993 y.        | 0.4036125         | 222               | 3.1250000      |
| 5   | YEAR-1994 y.        | 0.4029788         | 222               | 3.1250000      |
| 6   | YEAR-1995 y.        | 0.3997948         | 222               | 3.1250000      |

**SWOT-анализ класса: 1 "YEAR-1990 y." в модели: 6 "INF3"**

**Способствующие факторы и сила их влияния**

| Код  | Наименование фактора и его интегрального значения   | Сила влияния |
|------|---|--------------|
| 1061 | PACIFIC ISLAND SMALL STATES-1/5-(41141.6000000, ... | 0.986        |
| 245  | DOMINICA-5/5-(498.2200000, 503.1000000)             | 0.973        |
| 296  | FINLAND-1/5-(218753.3000000, 219693.9200000)        | 0.973        |
| 916  | CENTRAL EUROPE AND THE BALTICS-1/5-(203939.00...    | 0.973        |
| 941  | EURO AREA-1/5-(805473.9100000, 851983.5014000)      | 0.973        |
| 961  | EUROPEAN UNION-1/5-(1295357.3100000, 1355113.21...  | 0.973        |
| 976  | HIGH INCOME-1/5-(10110421.9600000, 10190322.5780... | 0.973        |
| 1071 | OECD MEMBERS-1/5-(11348539.6100000, 11405621.64...  | 0.973        |
| 1086 | POST-DEMOGRAPHIC DIVIDEND-1/5-(957291.1790000...    | 0.973        |
| 131  | CABO VERDE-1/5-(1153.8000000, 215.0800000)          | 0.945        |
| 221  | CYPRUS-1/5-(1611.1000000, 1634.5600000)             | 0.945        |
| 246  | DOMINICAN REPUBLIC-1/5-(15948.9000000, 17063.500... | 0.945        |
| 290  | ETHIOPIA-5/5-(197259.4800000, 204085.6000000)       | 0.945        |
| 306  | FRENCH POLYNESIA-1/5-(1444.3000000, 1454.3600000)   | 0.945        |

**Препятствующие факторы и сила их влияния**

| Код | Наименование фактора и его интегрального значения  | Сила влияния |
|-----|--|--------------|
| 920 | CENTRAL EUROPE AND THE BALTICS-5/5-(346544.09...   | -0.792       |
| 241 | DOMINICA-1/5-(478.7000000, 483.5800000)            | -0.695       |
| 845 | UNITED ARAB EMIRATES-5/5-(3029.4000000, 3173.00... | -0.629       |
| 765 | ST. VINCENT AND THE GRENADINES-5/5-(293.4000000... | -0.629       |
| 590 | NEW ZEALAND-5/5-(98012.7536000, 99095.2670000)     | -0.629       |
| 495 | LIECHTENSTEIN-5/5-(66.6000000, 67.0000000)         | -0.629       |
| 225 | CYPRUS-5/5-(1704.9400000, 1728.4000000)            | -0.629       |
| 595 | NEW CALEDONIA-5/5-(8374.4200000, 8390.2000000)     | -0.601       |
| 310 | FRENCH POLYNESIA-5/5-(1484.5400000, 1494.6000000)  | -0.601       |
| 135 | CABO VERDE-5/5-(398.9200000, 460.2000000)          | -0.573       |
| 431 | KAZAKHSTAN-1/5-(30821.7950000, 31625.2744000)      | -0.546       |
| 791 | TAJIKISTAN-1/5-(4084.0000000, 4116.8000000)        | -0.519       |
| 751 | SRI LANKA-1/5-(21036.2000000, 21529.6200000)       | -0.519       |
| 701 | OSTA RICA-1/5-(29577.2000000, 29468.2400000)       | -0.519       |

ВКЛЮЧИТЬ фильтр по фактору    ВЫКЛЮЧИТЬ фильтр по фактору    ВКЛЮЧИТЬ фильтр по фактору    ВЫКЛЮЧИТЬ фильтр по фактору

Помощь    Abs    Prc1    Prc2    Inf1    Inf2    Inf3    Inf4    Inf5    Inf6    Inf7    SWOT-диаграмма

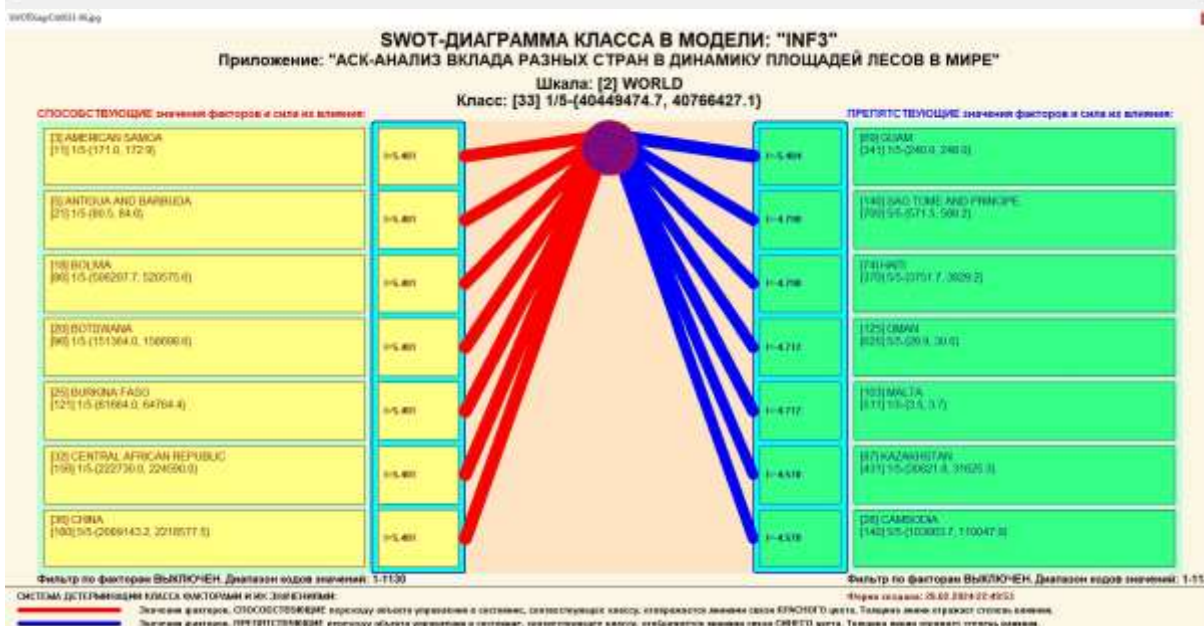


Рисунок 19. Примеры экранной формы режима автоматизированного SWOT-анализа (режим 4.4.8 системы «Эйдос»)

Из приведенных выходных форм SWOT-анализа четко видно, какие страны в большей и меньшей степени влияют на мировые показатели площади лесов.

### **3.7.2. Развитый алгоритм принятия решений в адаптивных интеллектуальных системах управления на основе АСК-анализа и системы «Эйдос»**

#### **3.7.2.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области**

Однако SWOT-анализ (режим 4.4.8 системы «Эйдос») имеет свои ограничения: может быть задано только одно будущее целевое состояние, целевые состояния могут быть недостижимыми одновременно (альтернативными) или совместимыми по системе обуславливающих их значений факторов, некоторые рекомендуемые факторы может не быть технологической и финансовой возможности использовать и возможно надо искать им замену, примерно так же влияющую на объект моделирования.

Поэтому в АСК-анализе и системе «Эйдос» реализован развитый алгоритм принятия решений (режим 6.3) в котором кроме SWOT-анализа используются также результаты решения задачи прогнозирования и результаты кластерно-конструктивного анализа классов и значений факторов, т.е. некоторые результаты решения задачи исследования предметной области. Этот алгоритм описан в работах [11, 12, 13] и в ряде других работ.

**Приведем этот алгоритм и в данной работе (рисунок 20).**

**Шаг 1-й.** Руководство ставит цели управления, т.е. определяет будущие целевые состояния объекта управления. Обычно целевые состояния в натуральном выражении – это количество и качество продукции, а в стоимостном выражении – прибыль и рентабельность. Объект управления как система, эффективность объекта управления как **системное свойство**, повышение уровня системности объекта управления как цель управления (нелинейность). Модель отражает определенный уровень технологий, поэтому целевые состояния, недостижимые в одной модели, могут оказаться достижимыми в другой с большим числом факторов [11, 12, 13, 14, 15, 16].

**Шаг 2-й (см.реж.6.4).** Когнитивно-целевая структуризация и формализация предметной области (реж.2.3.2.2), синтез и верификация моделей (реж.3.5), определяем наиболее достоверную из них по F-критерию Ван Ризбергена и критериям L1 и L2 проф.Е.В.Луценко (реж.3.4) [9]. Повышение уровня системности и адекватности модели объекта управления (принцип Уильяма Росса Эшби) [14, 15].

**Шаг 3-й.** Если целевое состояние одно, то переходим на шаг 6, а иначе на шаг 4.



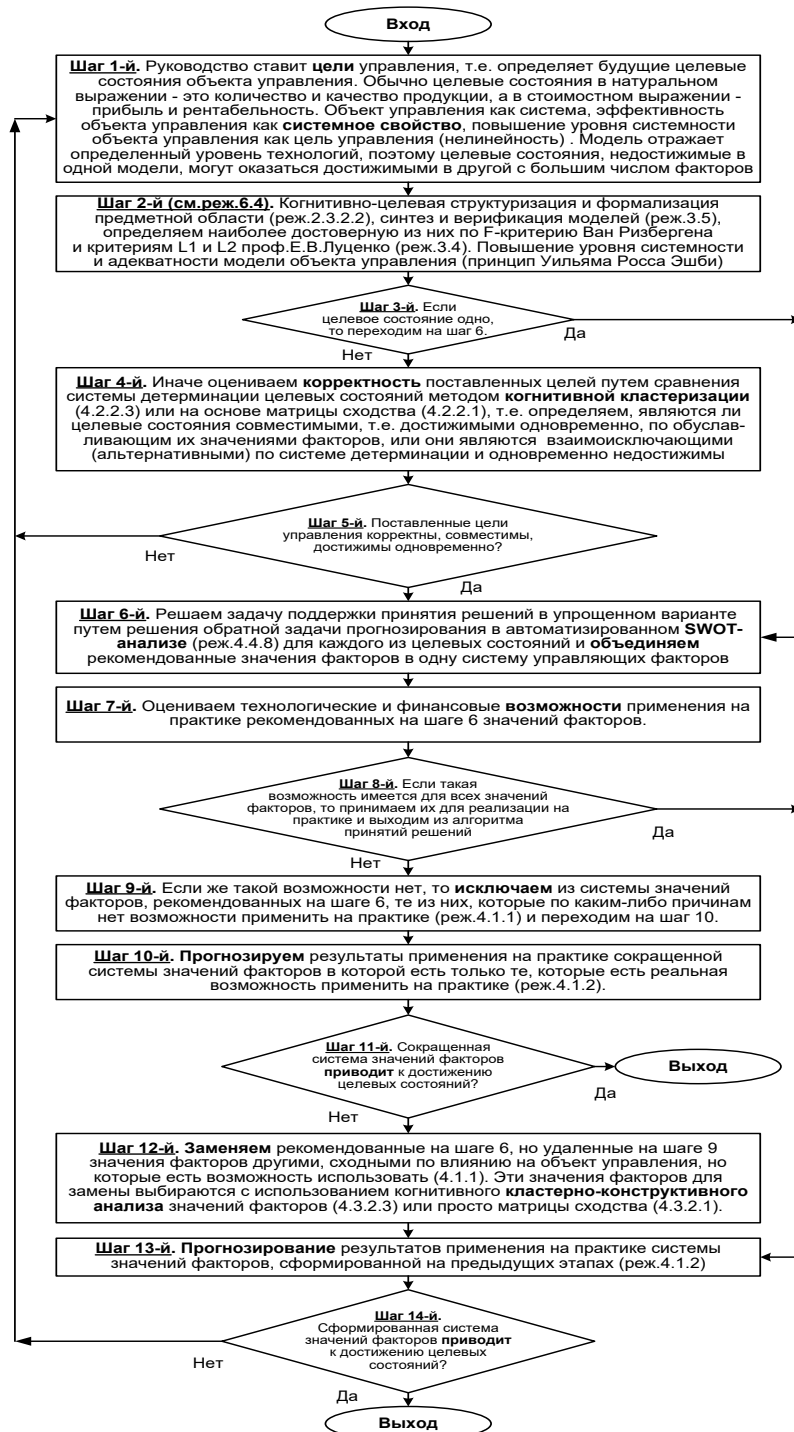


Рисунок 20. Развитый алгоритм принятия решений в интеллектуальных системах управления на основе АСК-анализа и системы «Эйдос»

**Шаг 4-й.** Иначе оцениваем корректность поставленных целей путем сравнения системы детерминации целевых состояний методом когнитивной кластеризации (4.2.2.3) или на основе матрицы сходства (4.2.2.1), т.е. определяем, являются ли целевые состояния совместимыми, т.е. достижимыми одновременно, по обуславливающим их значениями факторов, или они являются взаимоисключающими (альтернативными) по системе детерминации и одновременно недостижимы.



**Шаг 5-й.** Поставленные цели управления корректны, совместимы, достижимы одновременно? Если да – переход на шаг 6, иначе на шаг 1.

**Шаг 6-й.** Решаем задачу поддержки принятия решений в упрощенном варианте путем решения обратной задачи прогнозирования в автоматизированном **SWOT-анализе** (реж.4.4.8) для каждого из целевых состояний и **объединяем** рекомендованные значения факторов в одну систему управляющих факторов [10].

**Шаг 7-й.** Оцениваем технологические и финансовые **возможности** применения на практике рекомендованных на шаге 6 значений факторов.

**Шаг 8-й.** Если такая возможность имеется для всех значений факторов, то принимаем их для реализации на практике и переходим на шаг 13 для проверки эффективности принятых решений, а иначе переходим на шаг 9.

**Шаг 9-й.** Если же такой возможности нет, то **исключаем** из системы значений факторов, рекомендованных на шаге 6, те из них, которые по каким-либо причинам нет возможности применить на практике (реж.4.1.1) и переходим на шаг 10.

**Шаг 10-й.** **Прогнозируем** результаты применения на практике сокращенной системы значений факторов в которой есть только те, которые есть реальная возможность применить на практике (реж.4.1.2).

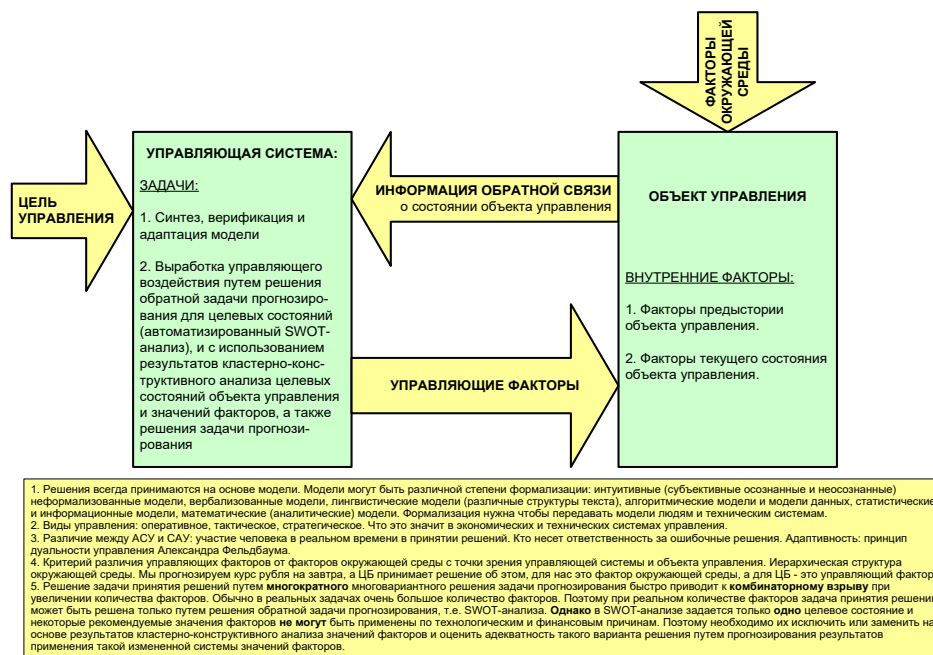
**Шаг 11-й.** Сокращенная система значений факторов **приводит** к достижению целевых состояний? Если да, то выход из алгоритма принятия решений, а иначе переход на шаг 12.

**Шаг 12-й.** **Заменяем** рекомендованные на шаге 6, но удаленные на шаге 9 значения факторов другими, сходными по влиянию на объект управления, но которые есть возможность использовать (4.1.1). Эти значения факторов для замены выбираются с использованием когнитивного **кластерно-конструктивного анализа** значений факторов (4.3.2.3) или просто матрицы сходства (4.3.2.1) [16].

**Шаг 13-й.** **Прогнозирование** результатов применения на практике системы значений факторов, сформированной на предыдущих этапах (реж.4.1.2)

**Шаг 14-й.** Сформированная система значений факторов **приводит** к достижению целевых состояний? Если да – то выход из алгоритма принятия решений, а иначе переход на шаг 1.

Приведенный выше развитый алгоритм принятия решений может быть применен в адаптивных интеллектуальных системах управления на основе АСК-анализа и системы «Эйдос». Принципиальная схема подобной системы приведена на рисунке 21:



**Рисунок 21. Принципиальная схема адаптивной интеллектуальной системы управления на основе АСК-анализа и системы «Эйдос»**

Как мы видим в развитом алгоритме принятия решений широко используются результаты конкретного решения различных задач: и задачи прогнозирования, и некоторых задач исследования объекта моделирования путем исследования его модели. Необходимо особо отметить, что система «Эйдос» поддерживает решение всех этих задач, которые необходимо решать в развитом алгоритме принятия решений. Потому ниже кратко рассмотрим решение этих и некоторых других задач.

### 3.7.2.2. Конкретное решение задачи управления в данной работе в системе «Эйдос»

Необходимо отметить, что модели системы Эйдос – это феноменологические модели, отражающие эмпирические закономерности в фактах обучающей выборки, т.е. они не отражают причинно-следственного *механизма* детерминации, а только сам факт и характер детерминации (силу и направление влияния факторов). *Содержательное* объяснение конкретных механизмов этих эмпирических закономерностей формулируется уже экспертами на теоретическом уровне познания в содержательных научных законах [12, 17].

### 3.8. Задача-8. Исследование объекта моделирования путем исследования его модели

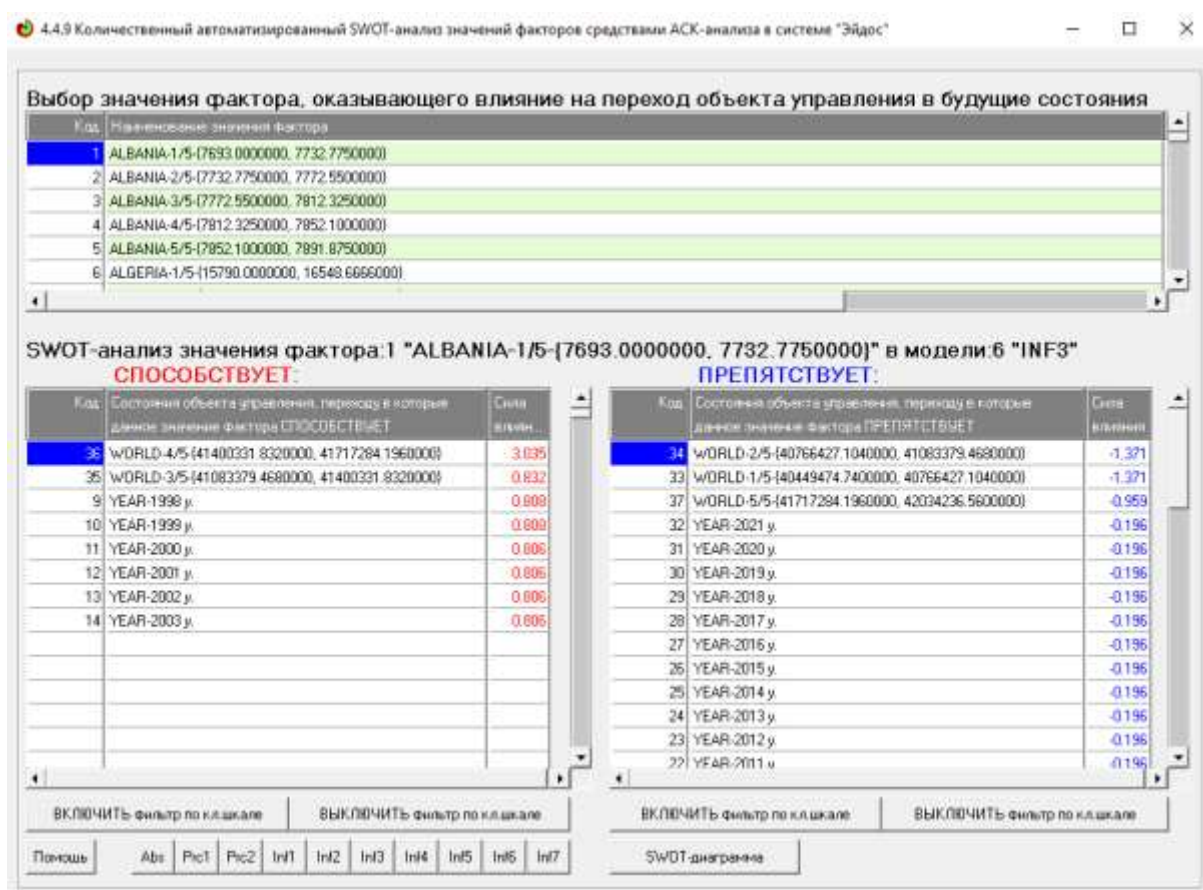
#### 3.8.1. Инвертированные SWOT-диаграммы значений описательных шкал (семантические потенциалы)

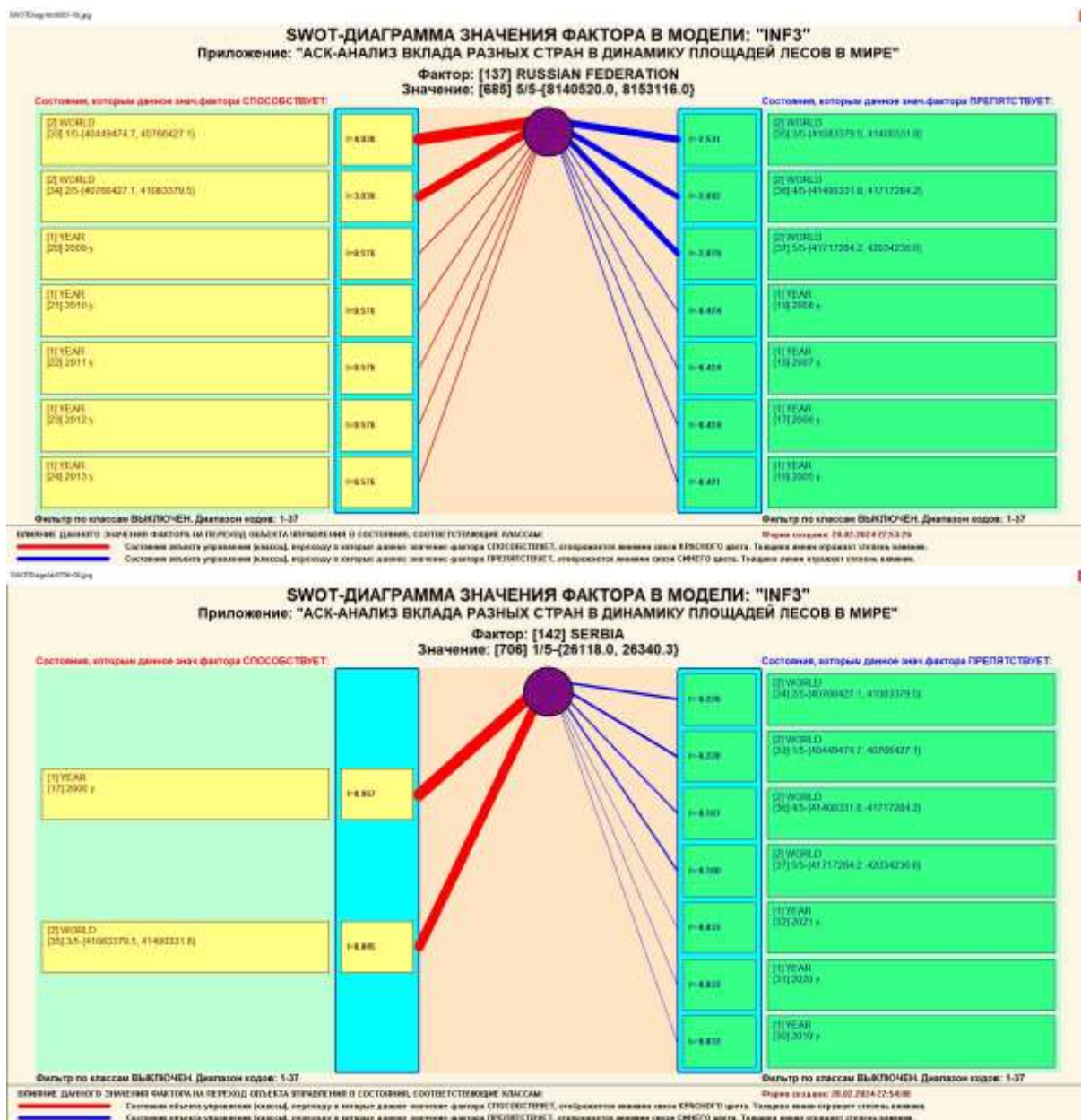
##### 3.8.1.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области

Инвертированные SWOT-диаграммы (предложены автором в работе [10]), отражают силу и направление влияния конкретной градации описательной шкалы на переход объекта моделирования в состояния, соответствующие градациям классификационных шкал (классы). Это и есть *смысл* (семантический потенциал) этой градации описательной шкалы. Инвертированные SWOT-диаграммы выводятся в режиме 4.4.9 системы «Эйдос».

##### 3.8.1.2. Конкретное решение задачи в данной работе

Примеры инвертированных SWOT-диаграмм приведены на рисунках 22 для некоторых значений факторов:





**Рисунок 22. Примеры инвертированных SWOT-диаграмм влияния значений факторов на переход объекта моделирования в будущие состояния, соответствующие классам**

Приведенные на рисунке 22 инвертированные SWOT-диаграммы исчерпывающим образом отражают силу и направление влияния каждого значения каждого фактора на переход объекта моделирования в состояния, соответствующие различным классам.

Из приведенных выходных форм SWOT-анализа четко видно, какое влияние оказывает объект моделирования на величину лесных массивов в отдельно взятой стране

### 3.8.2. Кластерно-конструктивный анализ классов

#### 3.8.2.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области

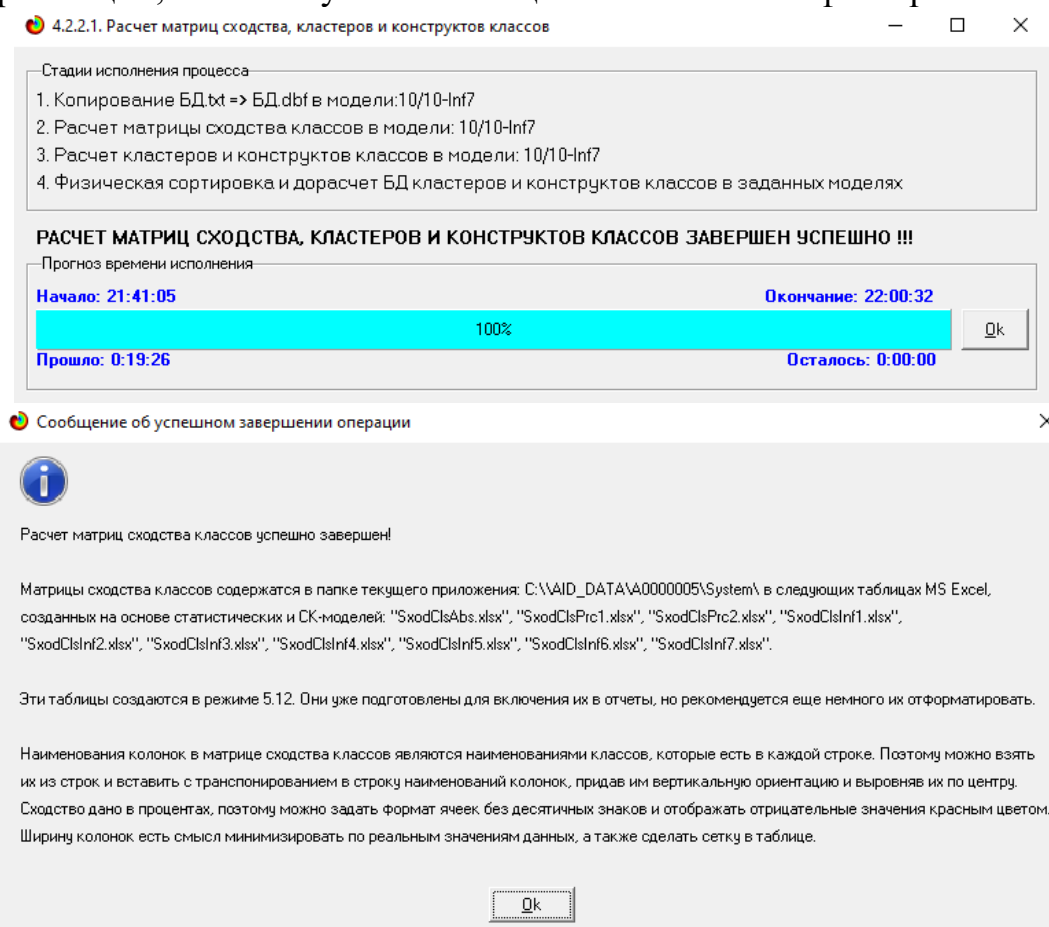
В системе «Эйдос» (в режиме 4.2.2.1, рисунок 23) рассчитывается матрица сходства классов (таблица 14) по системе их детерминации и на основе этой матрицы рассчитывается и выводится три основных формы:

- круговая 2d-когнитивная диаграмма классов (режим 4.2.2.2) (рисунок 24);
- агломеративные дендрограммы, полученные в результате *когнитивной (истинной) кластеризации классов* (предложена автором в 2011 году в работе [16]) (режим 4.2.2.3) (рисунок 26);
- график изменения межкластерных расстояний (режим 4.2.2.3) (рисунок 25).

Эта матрица сходства (таблица 14) используются и при расчете некоторых других выходных форм.

#### 3.8.2.2. Конкретное решение задачи в данной работе

На рисунке 23 представлены экранные формы режима 4.2.2.1, обеспечивающего расчет матрицы сходства классов по системе их детерминации, т.е. по обуславливающим их значениям факторов:



**Рисунок 23. Экранные формы режима 4.2.2.1, обеспечивающего расчет матриц сходства классов**



Таблица 14 – Матрица сходства классов в СК-модели INF3 (полностью)

| KOD_CL3 | NAME_CL3     | N1          | N2          | N3          | N4          | N5          | N6          | N7          |
|---------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1       | YEAR-1990 y. | 100,000000  | 97,1302226  | 81,8146994  | 70,0005888  | 60,5146999  | 45,3570058  | 33,8268267  |
| 2       | YEAR-1991 y. | 97,1302224  | 100,0000000 | 85,1994774  | 71,8398067  | 61,4122077  | 46,3189420  | 34,2858555  |
| 3       | YEAR-1992 y. | 81,8146994  | 85,1994774  | 100,0000000 | 86,3641823  | 74,3584351  | 57,8349661  | 42,5404472  |
| 4       | YEAR-1993 y. | 70,0005908  | 71,6536067  | 86,3641823  | 100,0000000 | 87,4748399  | 63,5718290  | 46,1888887  |
| 5       | YEAR-1994 y. | 60,5146999  | 61,4122077  | 74,3584351  | 87,4748399  | 100,0000000 | 76,5618373  | 56,5364477  |
| 6       | YEAR-1995 y. | 45,3570058  | 46,3189420  | 57,8349661  | 63,5718396  | 74,5618373  | 100,0000000 | 77,8160575  |
| 7       | YEAR-1996 y. | 33,8268267  | 34,2858553  | 42,5404472  | 46,1888887  | 56,5364477  | 77,8160575  | 100,0000000 |
| 8       | YEAR-1997 y. | 8,1990775   | 8,7393885   | 16,5771635  | 19,4602756  | 25,4098252  | 42,6319908  | 64,8828655  |
| 9       | YEAR-1998 y. | 3,0805723   | 3,0661429   | 6,7470432   | 9,5021270   | 9,4167622   | 24,9309400  | 43,1734295  |
| 10      | YEAR-1999 y. | 0,1092762   | 1,2582105   | 1,9988413   | 4,2176194   | 4,0552599   | 13,6352962  | 27,9797336  |
| 11      | YEAR-2000 y. | -2,7217463  | -1,5739911  | -1,0243880  | 1,2049039   | 1,8964808   | 3,5423276   | 14,8274930  |
| 12      | YEAR-2001 y. | -6,8473020  | -6,8473927  | -8,5121397  | -4,3288798  | -4,9013020  | -1,0373648  | 1,0094017   |
| 13      | YEAR-2002 y. | -11,8188887 | -10,4485836 | -12,2450106 | -10,6811597 | -10,7944558 | -10,0643994 | -8,9898921  |
| 14      | YEAR-2003 y. | -13,5034894 | -11,5006517 | -16,4500790 | -17,2147716 | -17,4080112 | -17,8088829 | -16,1799822 |
| 15      | YEAR-2004 y. | -13,4700601 | -13,4828519 | -17,8091103 | -18,8821119 | -18,8789912 | -19,8734994 | -18,8133440 |
| 16      | YEAR-2005 y. | -16,3473488 | -16,9305091 | -19,4506111 | -19,1123680 | -19,3997387 | -19,7275033 | -19,8276714 |
| 17      | YEAR-2006 y. | -18,8148128 | -18,6280170 | -20,5811472 | -20,2637161 | -20,4844582 | -20,8991271 | -21,0010385 |
| 18      | YEAR-2007 y. | -19,3330029 | -19,3356541 | -21,6758576 | -22,5432015 | -22,1089344 | -22,8189128 | -23,5120784 |
| 19      | YEAR-2008 y. | -21,2542664 | -21,2643072 | -23,4541099 | -24,3560430 | -23,9783515 | -25,0425256 | -25,7448976 |
| 20      | YEAR-2009 y. | -22,7238233 | -24,0241173 | -26,4620826 | -28,0449475 | -27,6823777 | -28,7704311 | -29,5022720 |
| 21      | YEAR-2010 y. | -24,8565170 | -25,9994219 | -28,0031204 | -29,6471141 | -30,4924788 | -31,6494011 | -31,7662212 |
| 22      | YEAR-2011 y. | -25,0218338 | -26,3538544 | -28,9151971 | -30,5591972 | -31,4918183 | -32,5655097 | -32,6828118 |
| 23      | YEAR-2012 y. | -24,1932940 | -25,4784977 | -28,3837032 | -30,5711113 | -31,4016333 | -32,5448584 | -32,0517041 |

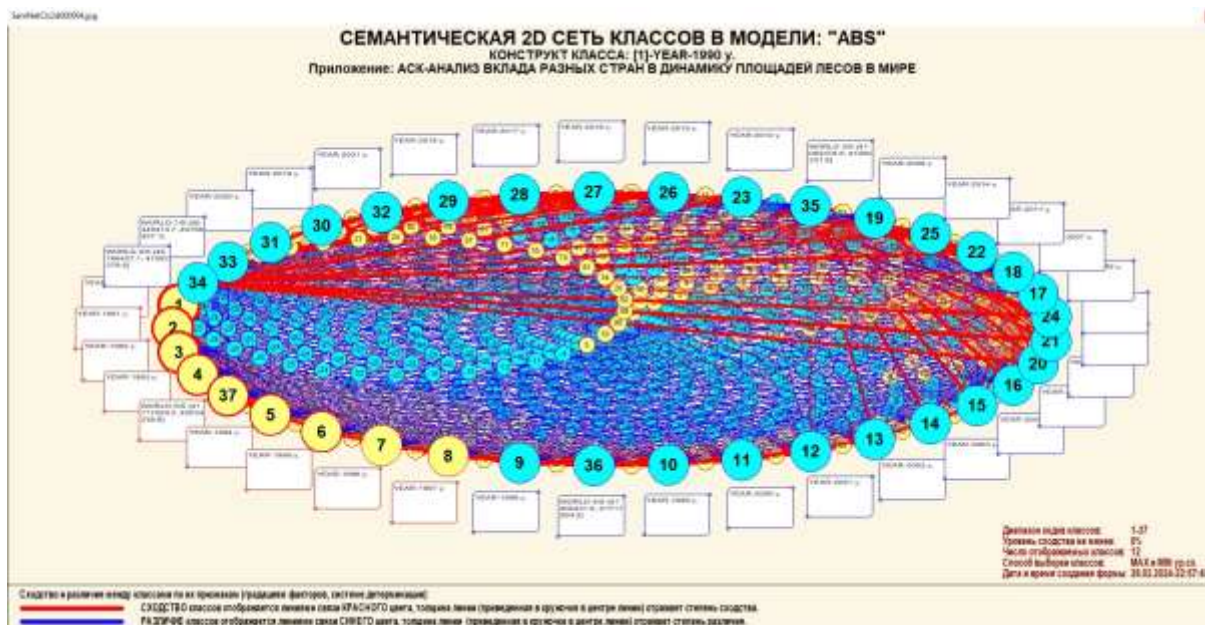


Рисунок 24. Круговая 2d-когнитивная диаграмма классов (режим 4.2.2.2)



Рисунок 25. График изменения межкластерных расстояний (режим 4.2.2.3)



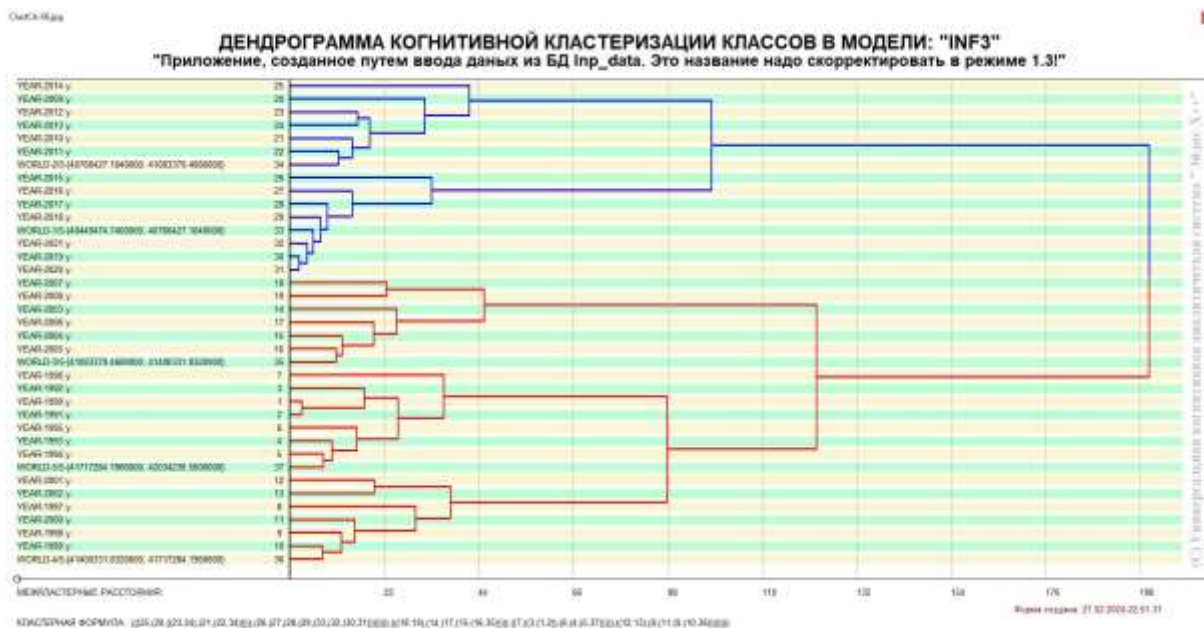


Рисунок 26. Агломеративная дендрограмма, полученная в результате когнитивной (истинной) кластеризации классов (режим 4.2.2.3)

### 3.8.3. Кластерно-конструктивный анализ значений описательных шкал

#### 3.8.3.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области

В системе «Эйдос» (в режиме 4.3.2.1) рассчитывается матрица сходства признаков по их смыслу и на основе этой матрицы рассчитывается и выводится четыре основных формы:

- круговая 2d-когнитивная диаграмма признаков (режим 4.3.2.2) рисунок 28);
- агломеративные дендрограммы, полученные в результате *когнитивной (истинной) кластеризации признаков* (предложена автором в 2011 году в работе [16]) (режим 4.3.2.3));
- график изменения межкластерных расстояний (режим 4.3.2.3) рисунок 30).

Эта матрица сходства используются и при расчете некоторых других выходных форм.

### 3.8.4. Модель знаний системы «Эйдос» и нелокальные нейроны

#### 3.8.4.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области

Модель знаний системы «Эйдос» относится к нечетким декларативным гибридным моделям и объединяет в себе некоторые положительные особенности нейросетевой и фреймовой моделей представления знаний.

Классы в этой модели соответствуют нейронам и фреймам, а признаки рецепторам и шпациям (описательные шкалы – слотам).

*От фреймовой модели* представления знаний модель системы «Эйдос» отличается своей эффективной и простой программной реализацией, полученной за счет того, что разные фреймы отличаются друг от друга не набором слотов и шпаций, а лишь информацией в них. *Поэтому в системе «Эйдос» при увеличении числа фреймов само количество баз данных не увеличивается, а увеличивается лишь их размерность.* Это является очень важным свойством моделей системы «Эйдос», существенно облегчающим и упрощающим программную реализацию и быстрое действие системы.

*От нейросетевой модели* представления знаний модель системы «Эйдос» отличается тем, что [18]:

1) весовые коэффициенты на рецепторах не подбираются итерационным методом обратного распространения ошибки, а рассчитываются методом прямого счета на основе хорошо теоретически обоснованной модели, основанной на **теории информации** (это напоминает байесовские сети);

2) весовые коэффициенты имеют хорошо теоретически обоснованную **содержательную интерпретацию**, основанную на теории информации;

3) нейросеть является **нелокальной**, как сейчас говорят «полносвязной».

В системе «Эйдос» нелокальные нейроны визуализируются (режим 4.4.10 системы «Эйдос») в виде специальных графических форм, на которых сила и направление влияния рецепторов нейрона на степень его активации/торможения, которые отображаются соответственно в форме цвета и толщины дендрита (рисунок 27). В форме управления визуализацией есть возможность задавать фильтры по факторам, которые надо визуализировать.

### 3.8.4.2. Конкретное решение задачи в данной работе

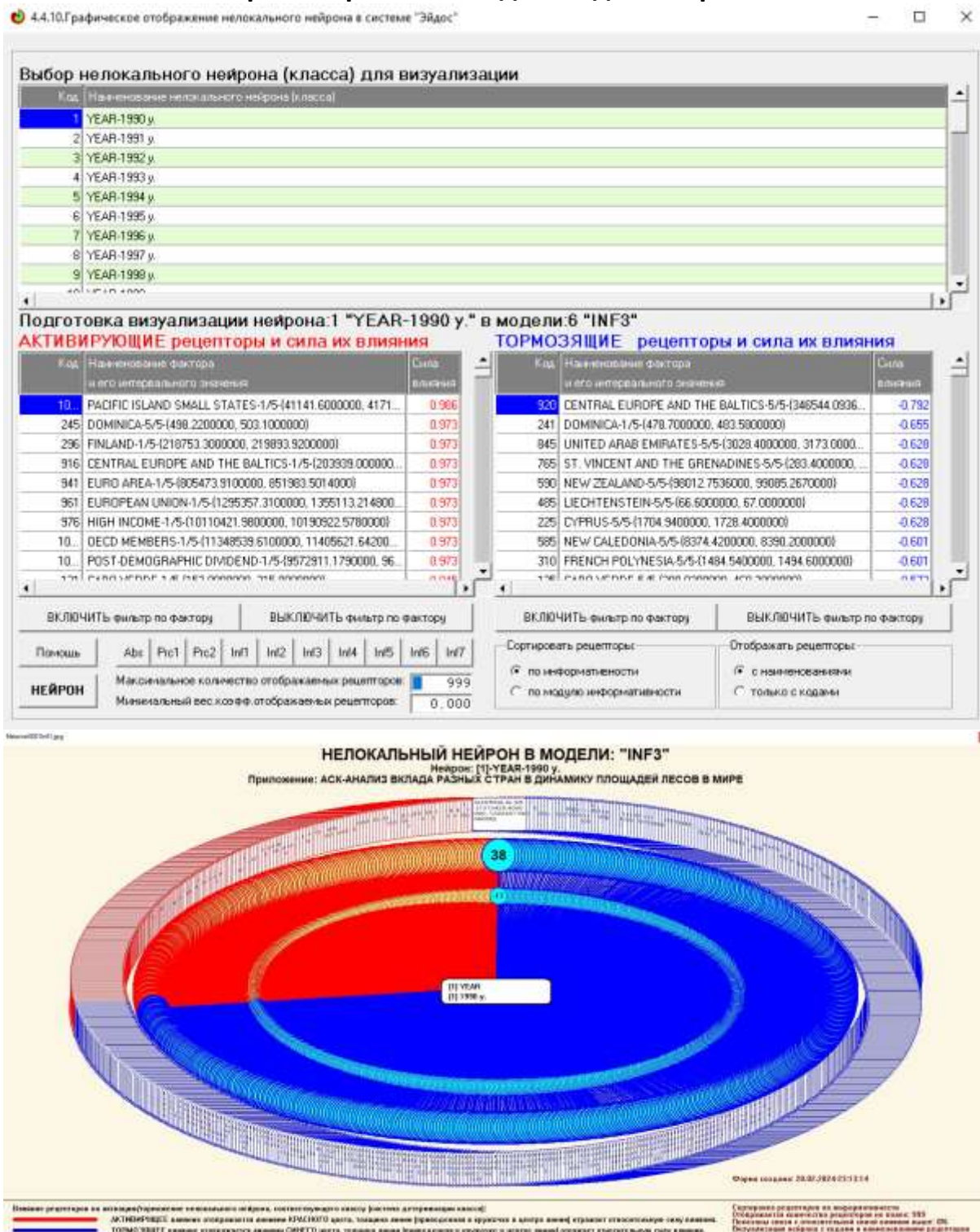


Рисунок 27. Примеры нелокальных нейронов, соответствующие классам

### 3.8.5. Нелокальная нейронная сеть

#### 3.8.5.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области

В системе «Эйдос» есть возможность построения моделей, соответствующих многослойным нейронным сетям [18].

Есть также возможность визуализации любого одного слоя нелокальной нейронной сети (режим 4.4.11 системы «Эйдос»).

Такой слой в наглядной форме отражает силу и направление влияния рецепторов ряда нейрона на степень их активации/торможения в форме цвета и толщины дендритов.

Нейроны на изображении слоя нейронной сети расположены слева направо в порядке убывания модуля суммарной силы их детерминации рецепторами, т.е. слева находятся результаты, наиболее жестко обусловленные действующими на них значениями факторов, а справа – менее жестко обусловленные (рисунок 27). В форме управления визуализацией есть возможность задавать фильтры по факторам, которые надо визуализировать.

#### 3.8.5.2. Конкретное решение задачи в данной работе

На рисунке 28 мы видим, что наиболее сильно детерминирована значениями факторов по годам, затем по степени детерминированности идет список стран, а средняя наиболее слабо обусловлена значениями факторов, действующими на объект моделирования.

4.4.11. Изображение Парето-подлинности одного слоя нелокальной нейронной сети в системе "Эйдос"

Выбор нелокальных нейронов (классов) для визуализации в нейросети

| Код | Наименование нелокального нейрона (класса) |
|-----|--|
| 1   | YEAR-1990 y                                |
| 2   | YEAR-1991 y                                |
| 3   | YEAR-1992 y                                |
| 4   | YEAR-1993 y                                |
| 5   | YEAR-1994 y                                |
| 6   | YEAR-1995 y                                |
| 7   | YEAR-1996 y                                |
| 8   | YEAR-1997 y                                |
| 9   | YEAR-1998 y                                |

Панель: Максимальное количество отображаемых нейронов: 15; Отоб. кол-во: 1; 27; Максимальное количество отображаемых связей: 1000; Дипломы кол-во отображаемых рецепторов: 1; 1130; Дипломы кол-во отображаемых рецепторов: 1; 1130

Подготовка визуализации нейрона: 1 "YEAR-1990 y" в модели: 6 "INF3"

**АКТИВИРУЮЩИЕ рецепторы и сила их влияния**

| Код | Наименование фактора (или интервалности фактора)       | Сила влияния |
|-----|--|--------------|
| 245 | PACIFIC ISLAND SMALL STATES-1/5-1/1141 000000, 4171... | 0.988        |
| 245 | DOMINICA-5/5-1/498 2200000, 903 1000000                | 0.973        |
| 296 | FINLAND-1/5-1/219753 3000000, 219993 9200000           | 0.973        |
| 916 | CENTRAL EUROPE AND THE BALTICS-1/5-1/203938 000000     | 0.973        |
| 941 | EURO AREA-1/5-1/805473 3100000, 651983 5014000         | 0.973        |
| 961 | EUROPEAN UNION-1/5-1/2395297 3100000, 1285113 214900   | 0.973        |
| 976 | HIGH INCOME-1/5-1/10110421 9800000, 10190822 1700000   | 0.973        |
| 98  | OECD MEMBERS-1/5-1/1348526 6100000, 11409821 94200     | 0.973        |
| 98  | POST-DEMOGRAPHIC DIVIDEND-1/5-1/9572911 1790000, 96... | 0.973        |

**ТОРМОЗЯЩИЕ рецепторы и сила их влияния**

| Код | Наименование фактора (или интервалности фактора)      | Сила влияния |
|-----|---|--------------|
| 501 | CENTRAL EUROPE AND THE BALTICS-5/5-1/348544 0836...   | -0.792       |
| 341 | DOMINICA-1/5-1/476 7000000, 483 5600000               | -0.655       |
| 845 | UNITED ARAB EMIRATES-5/5-1/3028 4000000, 3173 0000... | -0.626       |
| 785 | ST. VINCENT AND THE GRENADINES-5/5-1/283 4000000      | -0.626       |
| 990 | NEW ZEALAND-5/5-1/98012 7536000, 99095 2670000        | -0.626       |
| 489 | LICHTENSTEIN-5/5-1/66 6000000, 67 0000000             | -0.626       |
| 225 | CYPRUS-5/5-1/1794 9400000, 1728 4000000               | -0.626       |
| 995 | NEW CALEDONIA-5/5-1/8374 4200000, 8390 2000000        | -0.626       |
| 310 | FRENCH POLYNESIA-5/5-1/484 5400000, 1494 6000000      | -0.601       |

ВКЛЮЧИТЬ фильтр по фактору: ВЫКЛЮЧИТЬ фильтр по фактору

ВКЛЮЧИТЬ фильтр по фактору: ВЫКЛЮЧИТЬ фильтр по фактору

Сортировать связи:  по модулю интенсивности;  по интенсивности и знаку

Отображать наименования:  нейроны;  рецепторы

НейроСеть: Максимальное количество отображаемых рецепторов: 15; Отображать связи с интенсивностью >= 3% от нуля: 0.000





Рисунок 28. Нейронная сеть в СК-модели INF3

### 3.8.6. 3D-интегральные когнитивные карты

#### 3.8.6.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области

3d-интегральная когнитивная карта является отображением на одном рисунке когнитивной диаграммы классов вверху и когнитивной диаграммы значений факторов внизу и соединяющего их одного слоя нейронной сети (режим 4.4.12 системы «Эйдос») (рисунок 29).

#### 3.8.6.2. Конкретное решение задачи в данной работе

4.4.12. Отображение Парето-подмножества одного слоя интегральной когнитивной карты в системе "Эйдос"

Выбор нелокальных нейронов (классов) для визуализации в когнитивной карте

| № | Наименование нелокального нейрона (класс) |
|---|---|
| 1 | YEAR-1990 г.                              |
| 2 | YEAR-1991 г.                              |
| 3 | YEAR-1992 г.                              |
| 4 | YEAR-1993 г.                              |
| 5 | YEAR-1994 г.                              |
| 6 | YEAR-1995 г.                              |
| 7 | YEAR-1996 г.                              |
| 8 | YEAR-1997 г.                              |
| 9 | YEAR-1998 г.                              |

Показать: Максимальное количество отображаемых нейронов: 16, Диапазон классов отображаемых нейронов: 1 - 37  
 Максимальное количество отображаемых связей: 1000, Диапазон классов отображаемых рецепторов: 1 - 1130

Подготовка визуализации нейрона 1 "YEAR-1990 г." в модели В "INF3"

**АКТИВИРУЮЩИЕ рецепторы и сила их влияния**

| Код | Наименование фактора и его информативность значения   | Сила влияния |
|-----|---|--------------|
| 10  | PACIFIC ISLAND SMALL STATES-1/5 (41141.6000000, 4171) | 0.966        |
| 285 | DOMINICA-5/5 (496.2200000, 933.1000000)               | 0.973        |
| 296 | FINLAND-1/5 (218793.3000000, 219893.9200000)          | 0.973        |
| 316 | CENTRAL EUROPE AND THE BALTICS-1/5-1203939.000000     | 0.973        |
| 341 | EURO AREA-1/5 (806473.9100000, 851983.5014000)        | 0.973        |
| 361 | EUROPEAN UNION-1/5-11295957.3100000, 1385113.214800   | 0.973        |
| 378 | HIGH INCOME-1/5-101110421.8600000, 10190922.5780000   | 0.973        |
| 10  | OECD MEMBERS-1/5 (11348539.6100000, 11409621.64200    | 0.973        |
| 10  | POST-DEMOGRAPHIC DIVIDEND-1/5 (8572911.1790000, 86    | 0.973        |

**ТОРМОЗЯЩИЕ рецепторы и сила их влияния**

| Код | Наименование фактора и его информативность значения | Сила влияния |
|-----|---|--------------|
| 520 | CENTRAL EUROPE AND THE BALTICS-5/5 (346544.0936     | -0.792       |
| 241 | DOMINICA-1/5 (479.7000000, 483.9800000)             | -0.898       |
| 845 | UNITED ARAB EMIRATES-5/5 (3028.4000000, 3173.0000   | -0.628       |
| 765 | ST. VINCENT AND THE GRENADINES-5/5-1283.4000000     | -0.628       |
| 590 | NEW ZEALAND-5/5-198012.7536000, 99085.2670000)      | -0.628       |
| 485 | LIECHTENSTEIN-5/5-866.6000000, 67.0000000)          | -0.628       |
| 225 | CYPRUS-5/5 (1704.9400000, 1728.4000000)             | -0.628       |
| 585 | NEW CALEDONIA-5/5 (8374.4200000, 8390.2000000)      | -0.601       |
| 310 | FRENCH POLYNESIA-5/5-1484.5400000, 1494.6000000)    | -0.601       |

ВКЛЮЧИТЬ фильтр по фактору, ВКЛЮЧИТЬ фильтр по фактору, ВКЛЮЧИТЬ фильтр по фактору, ВКЛЮЧИТЬ фильтр по фактору

Как карта: Показать связи:  по максимальной информативности,  по информативности и знаку. Отображать наименования:  нейроны,  рецепторы

Максимальное количество отображаемых рецепторов: 16, Отображать связи с информативностью >= 5% от макс.: 0, 000

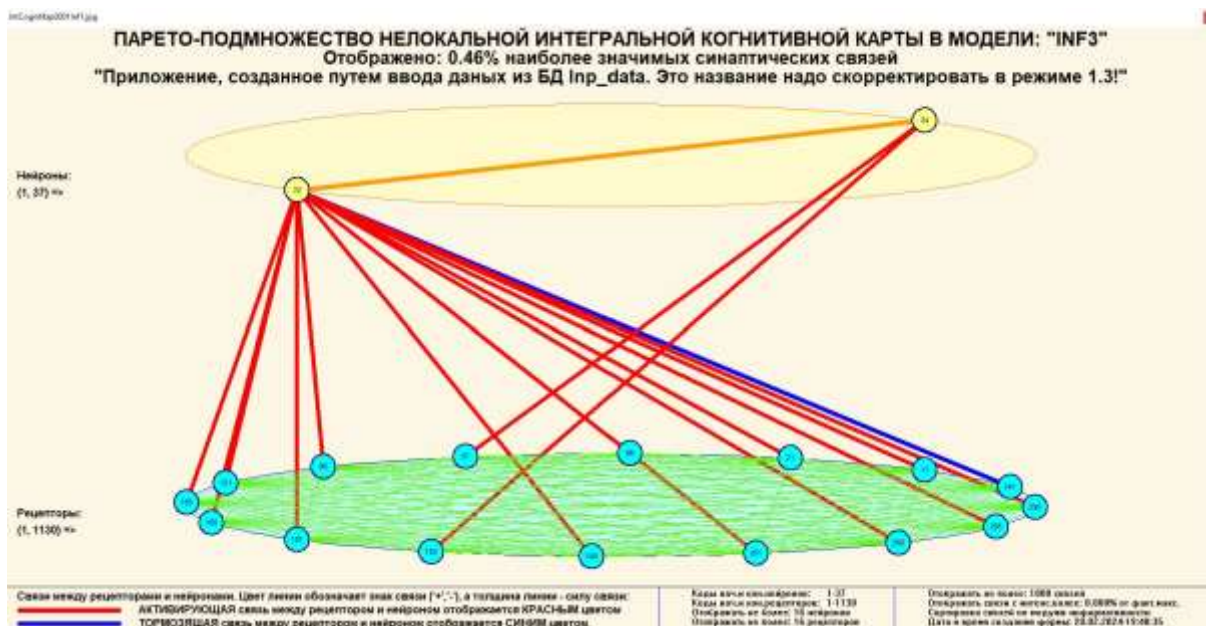


Рисунок 29. 3d-когнитивная диаграмма классов и признаков (режим 4.4.12)

### 3.8.7. 2D-интегральные когнитивные карты содержательного сравнения классов (опосредованные нечеткие правдоподобные рассуждения)

#### 3.8.7.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области

В 2d-когнитивных диаграммах сравнения классов по системе их детерминации видно, насколько сходны или насколько отличаются друг от друга классы по значениям обуславливающих их факторов.

Однако мы не видим из этой диаграммы, чем именно конкретно сходны и чем именно отличаются эти классы по значениям обуславливающих их факторов.

Это мы можем увидеть из когнитивной диаграммы содержательного сравнения классов, которая отображается в режиме 4.2.3 системы «Эйдос».

2D-интегральные когнитивные карты содержательного сравнения классов являются примерами опосредованных нечетких правдоподобных логических заключений, о которых может быть одним из первых писал Дьердь Пойа [19, 20]. Впервые об автоматизированной реализации рассуждений подобного типа в интеллектуальной системе «Эйдос» написано в 2002 году в работе [2] на странице 521<sup>11</sup>. Позже об этом писалось в работе [3]<sup>12</sup> и ряде других работ автора, поэтому здесь подробнее рассматривать этот вопрос нецелесообразно.

#### Пример опосредованных правдоподобных рассуждений.

Допустим нам известно, что один человек имеет голубые глаза, а другой черные волосы. Спрашивается, эти признаки вносят вклад в сходство или в различие этих двух людей? В АСК-анализе и системе

<sup>11</sup> [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_18632909\\_64818704.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_18632909_64818704.pdf), Таблица 7. 17, стр. 521

<sup>12</sup> <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/15.pdf>, стр.44.



«Эйдос» этот вопрос решается так. В модели на основе кластерно-конструктивного анализа классов и значений факторов (признаков) известно, насколько те или иные признаки сходны или отличаются по их влиянию на объект моделирования. Поэтому понятно, что человек с голубыми глазами вероятнее всего блондин, а брюнет, скорее всего, имеет темные глаза. Так что понятно, что эти признаки вносят вклад в различие этих двух людей.

### **3.8.8. 2D-интегральные когнитивные карты содержательного сравнения значений факторов (опосредованные нечеткие правдоподобные рассуждения)**

#### **3.8.8.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области**

Из 2d-когнитивных диаграммах сравнения значений факторов по их влиянию на объект моделирования, т.е. на его переходы в состояния, соответствующие классам вполне понятно, насколько сходны или отличаются любые два значения факторов по их смыслу.

Напомним, что смысл событий, согласно концепции смысла Шенка-Абельсона, используемой в АСК-анализе, состоит в знании причин и последствий этих событий [21].

Однако из этой диаграммы не видно, чем именно конкретно содержательно сходны или отличаются значения факторов по их смыслу.

Это видно из когнитивных диаграмм, которые можно получить в режиме 4.3.3 системы «Эйдос».

### **3.8.9. Когнитивные функции**

#### **3.8.9.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области**

Когнитивные функции являются обобщением классического математического понятия функции на основе системной теории информации и предложены Е.В.Луценко в 2005 году [3, 22, 23].

Когнитивные функции отображают, какое количество информации содержится в градациях описательной шкалы о переходе объекта моделирования в состояния, соответствующие градациям классификационной шкалы. При этом в статистических и системно-когнитивных моделях в каждой градации описательной шкалы содержится информация обо всех градациях классификационной шкалы, т.е. *каждому значению аргумента соответствуют все значения функции, но соответствуют в разной степени, причем как положительной, так и отрицательной, которая отображается цветом.*

Когнитивные функции являются одним из наиболее мощных и наглядных средств когнитивной графики, имеющих в системе «Эйдос», позволяющих отобразить силу и направление влияния каждого значения

каждого фактора на переход объекта моделирования в каждое из будущих состояний, соответствующих классам.

В системе «Эйдос» когнитивные функции отображаются в режиме 4.5. Первая экранная форма данного режима представляет собой краткий хелп, поясняющий смысл понятия «Когнитивная функция», а также позволяющий выйти на экранную форму системы «Эйдос» с действующими гиперссылками на работы по когнитивным функциям, а также страницы сайта автора со списком этих работ и работ автора по выявлению, представлению и использованию знаний, логике и методологии научного познания.

Необходимо отметить, что модели системы «Эйдос» – это *феноменологические* модели, отражающие *эмпирические* закономерности в фактах обучающей выборки, т.е. они отражают причинно-следственные связи, но не отражают *механизма детерминации*, а только сам факт и характер детерминации [17, 23, 24]. Содержательное объяснение этих эмпирических закономерностей формулируется уже экспертами на теоретическом уровне познания в содержательных научных законах [24].

#### **3.8.9.2. Конкретное решение задачи в данной работе**

В системе «Эйдос» когнитивные функции отображаются в режиме 4.5 (рисунки 30). Количество когнитивных функций равно количеству сочетаний описательных и классификационных шкал. В модели, рассматриваемой в данной работе, есть 4 описательных шкалы и 1 классификационная, поэтому получается 4 когнитивных функции:

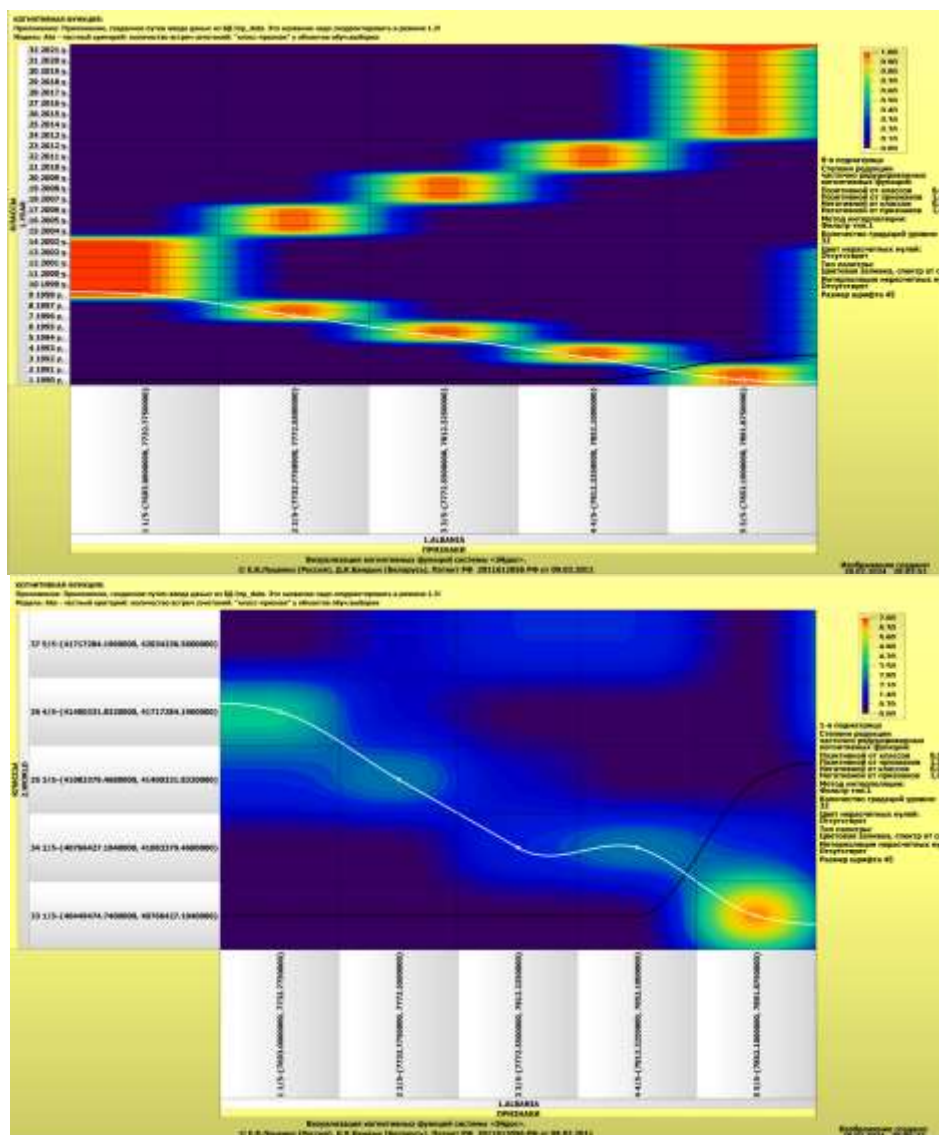


Рисунок 30. Примеры когнитивных функций в СК-модели INF3

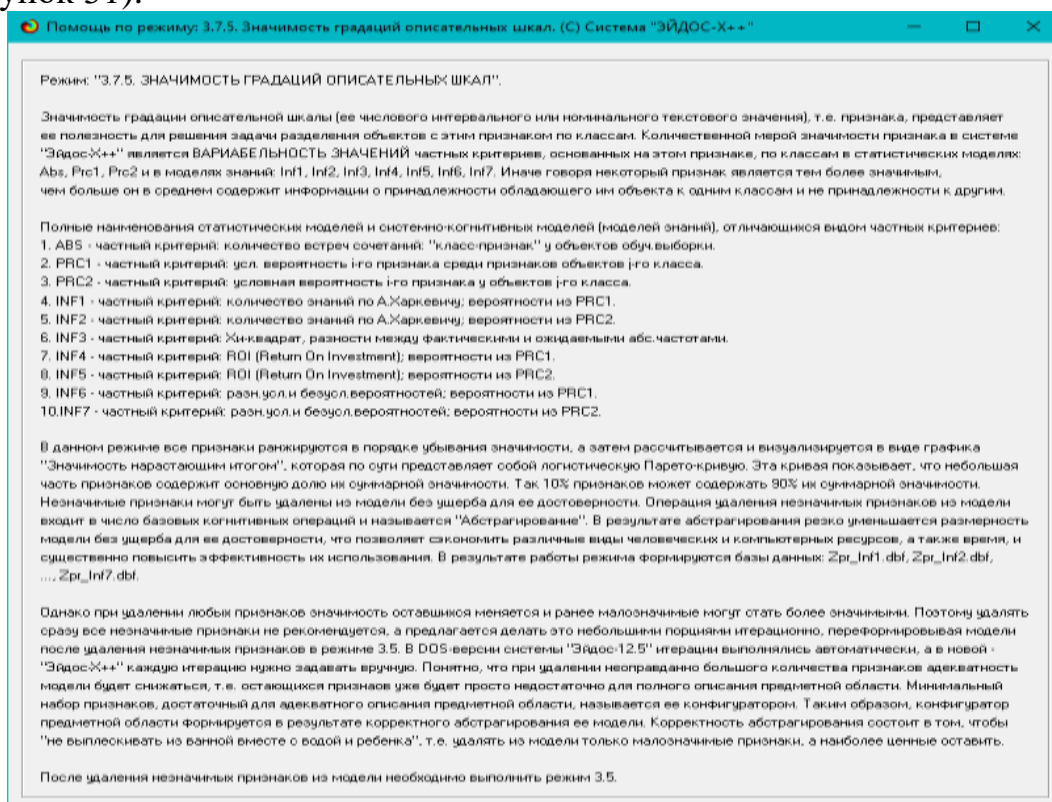
Как уже отмечалось содержательное объяснение когнитивных функций на теоретическом уровне познания – это дело специалистов в той предметной области, к которой относится предмет моделирования [24].

### 3.8.10. Значимость описательных шкал и их градаций

#### 3.8.10.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области

В АСК-анализе все факторы рассматриваются с одной единственной точки зрения: сколько информации содержится в их значениях о переходе объекта моделирования и управления, на который они действуют, в определенное будущее состояние, описываемое классом (градация классификационной шкалы), и при этом сила и направление влияния всех значений факторов на объект измеряется в одних общих для всех факторов единицах измерения: единицах количества информации [6].

Значимость (селективная сила) градаций описательных шкал в АСК-анализе – это вариабельность частных критериев в статистических и системно-когнитивных моделях, например в модели Inf1, это вариабельность информативностей (режим 3.7.5 системы «Эйдос») (рисунок 31):



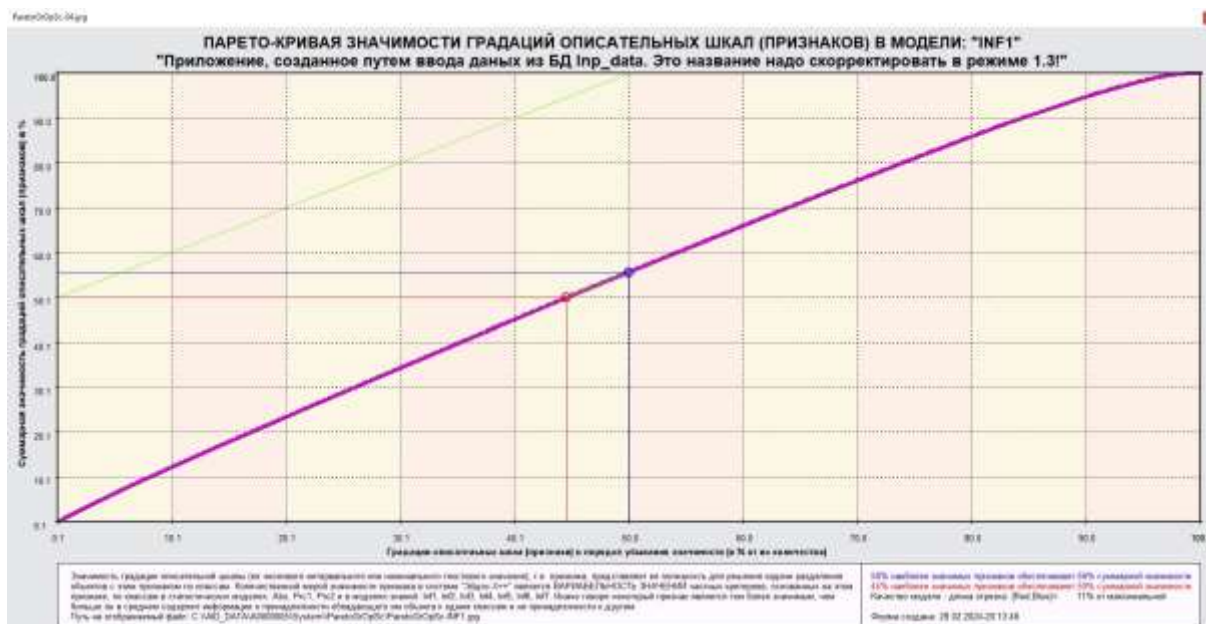
**Рисунок 31. Help режима 3.7.5, поясняющий смысл значимости градаций описательных шкал**

Значимость всей описательной шкалы является средним от степени значимости ее градаций (режим 3.7.4 системы «Эйдос»).

Если рассортировать все градации факторов (признаки) в порядке убывания селективной силы и получить сумму селективной силы системы значений факторов нарастающим итогом, то получим Парето-кривую.

### 3.8.10.2. Конкретное решение задачи в данной работе

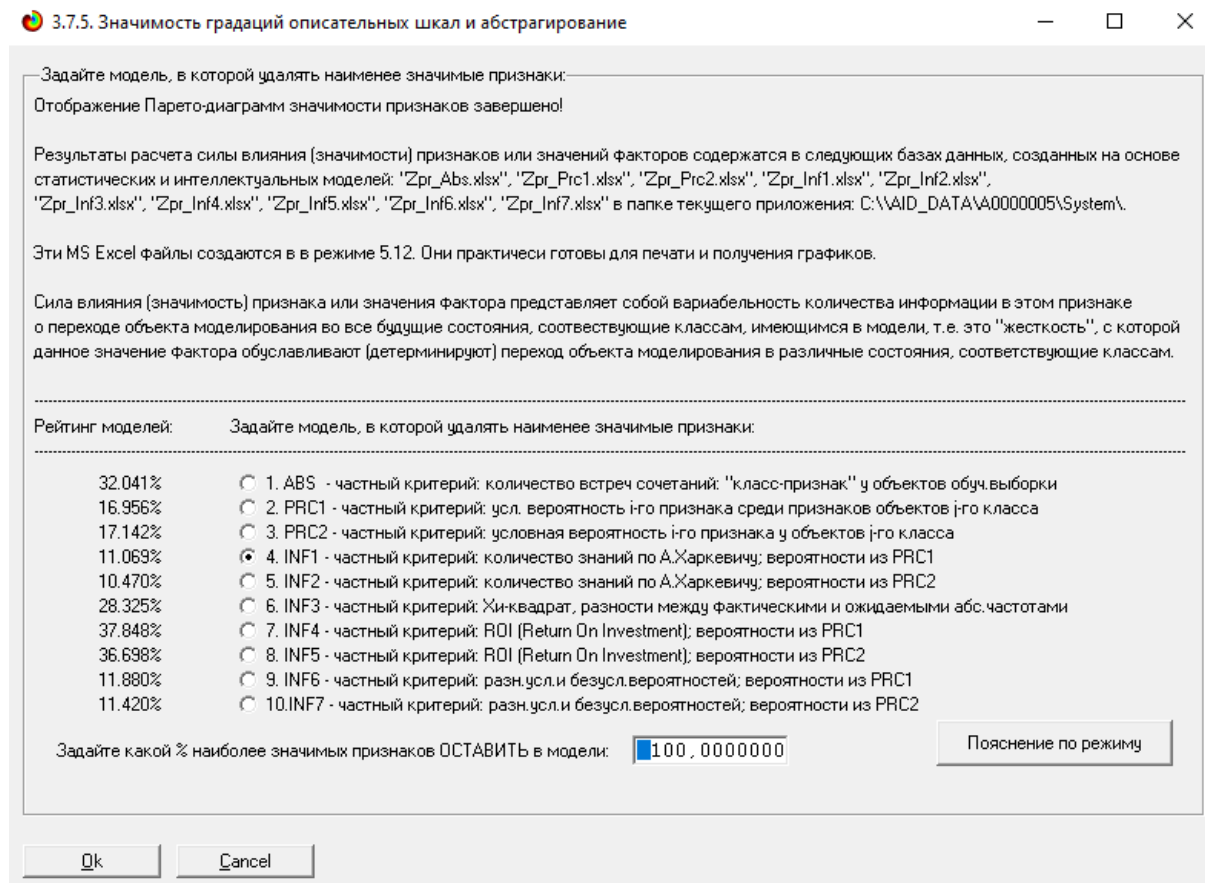
На рисунке 38 приведена Парето-кривая силы влияния значений факторов на поведение объекта моделирования в СК-модели INF1:



**Рисунок 32. Парето-кривая силы влияния значений факторов на поведение объекта моделирования в СК-модели INF1**

Из рисунка 38 видно, что 43% наиболее ценных значений факторов обеспечивает половину суммарного влияния всех значений факторов, а половина наиболее ценных значений факторов обеспечивает 58% суммарного влияния. На рисунке 32 система «Эйдос» привела рейтинг качества статистических и системно-когнитивных моделей. Кроме того на этом рисунке приведены имена Excel-файлов с информацией о силе и направлении влияния значений факторов в разных моделях.

В таблице 15 представлены исходные данные для построения кумулятивной кривой на рисунке 31. Из таблицы 15 видно, какую долю от суммарного влияния на переход объекта моделирования в будущее состояния, соответствующие классам, имеет каждое значение каждого фактора.



**Рисунок 33. Рейтинг качества статистических и системно-когнитивных моделей и имена Excel-файлов с информацией о силе и направлении влияния значений факторов в этих моделях**

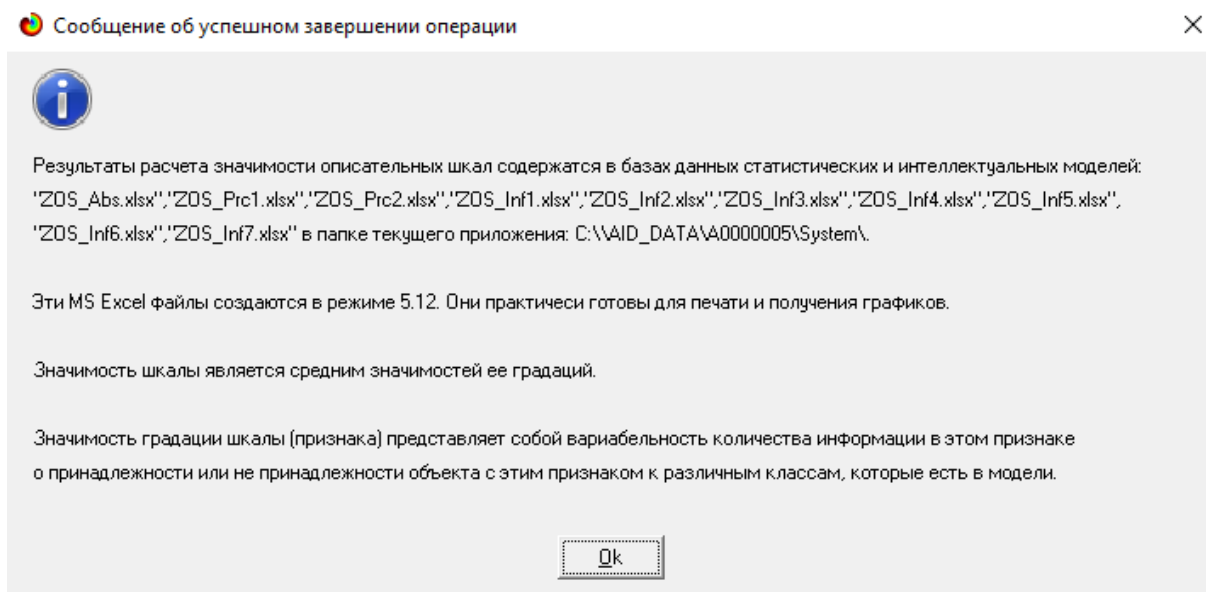
**Таблица 15 – Сила влияния значений факторов на поведение объекта моделирования в СК-модели INF1**

| №    | №%     | Код значения фактора | Наименование фактора и его значения                                 | Кода фактора | Значимость, % | Значимость кумулятивная, % |
|------|--------|----------------------|---|--------------|---------------|----------------------------|
| 1    | 0,0884 | 245                  | DOMINICA-5/5-{498.2200000, 503.1000000}                             | 49           | 0,117746      | 0,117746                   |
| 2    | 0,1769 | 296                  | FINLAND-1/5-{218753.3000000, 219893.9200000}                        | 60           | 0,117746      | 0,235493                   |
| 3    | 0,2654 | 916                  | CENTRAL EUROPE AND THE BALTICS-1/5-{203939.0000000, 239590.2734000} | 184          | 0,117746      | 0,353240                   |
| 4    | 0,3539 | 941                  | EURO AREA-1/5-{805473.9100000, 851983.5014000}                      | 189          | 0,117746      | 0,470987                   |
| 5    | 0,4424 | 961                  | EUROPEAN UNION-1/5-{1295357.3100000, 1355113.2148000}               | 193          | 0,117746      | 0,588733                   |
| 6    | 0,5309 | 976                  | HIGH INCOME-1/5-{10110421.9800000, 10190922.5780000}                | 196          | 0,117746      | 0,706480                   |
| ...  | ...    | ...                  | ...   | ...          | ...           | ...                        |
| 1130 | 100,0  | 1087                 | POST-DEMOGRAPHIC DIVIDEND-2/5-{9671650.2492000, 9770389.3194000}    | 218          | 0,000         | 100,000                    |

*Источник:* c:\Aidos-X\AID\_DATA\A0000001\System\Zpr\_Inf1.xlsx



На экранной форме рисунка 33 приведены имена Excel-файлов с информацией о силе влияния факторов в разных моделях.



**Рисунок 34. Имена Excel-файлов с информацией о силе влияния факторов в статистических и системно-когнитивных моделях**

В таблице 16 приведена информация о силе влияния факторов на переход объекта моделирования в различные будущие состояния, соответствующие классам, в системно-когнитивной модели INF1.

**Таблица 16 – Сила влияния факторов на поведение объекта моделирования в системно-когнитивной модели INF1**

| №   | Код | Наименование фактора | Значимость фактора, % | Значимость фактора кумулятивно, % |
|-----|-----|----------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| 1   | 93  | LAO PDR              | 0,468652              | 0,4686520                         |
| 2   | 30  | CANADA               | 0,468494              | 0,9371463                         |
| 3   | 3   | AMERICAN SAMOA       | 0,467717              | 1,4048637                         |
| ... | ... | ...                  | ...                   | ...                               |
| 226 | 69  | GUAM                 | 0,194721              | 100,000                           |

*Источник:* c:\Aidos-X\AID\_DATA\A0000005\System\ZOS\_Inf1.xlsx

### 3.8.11. Степень детерминированности классов и классификационных шкал

#### 3.8.11.1. Универсальная постановка задачи, не зависящая от предметной области

Степень детерминированности (обусловленности) класса в системе «Эйдос» количественно оценивается **степенью вариабельности значений факторов** (градаций описательных шкал) в колонке матрицы модели, соответствующей данному классу (режим 3.7.3 системы «Эйдос»).

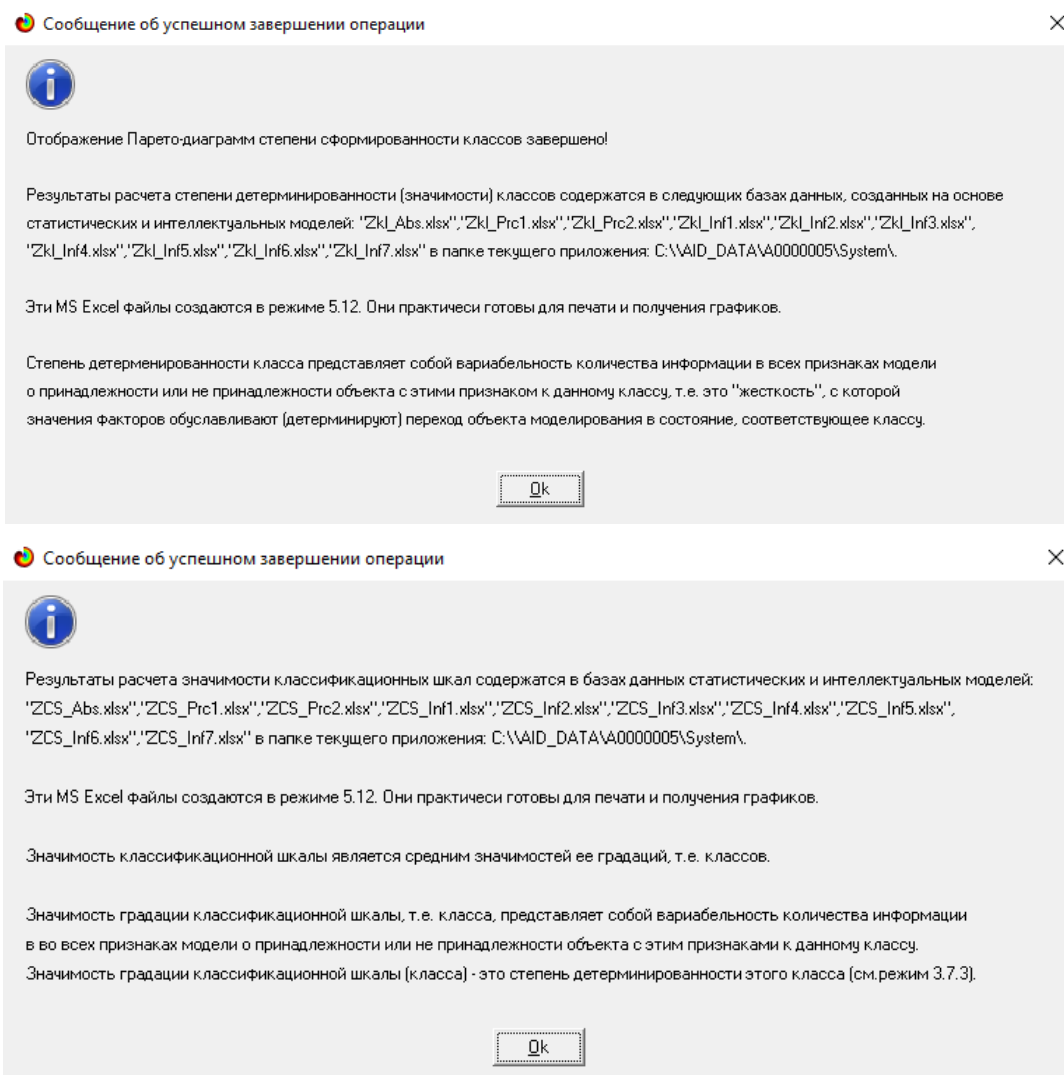
Чем выше степень детерминированности класса, тем более достоверно он прогнозируется по значениям факторов.

Степень детерминированности (обусловленности) всей классификационной шкалы является средним от степени детерминированности ее градаций, т.е. классов (режим 3.7.2 системы «Эйдос»).

#### 3.8.11.2. Конкретное решение задачи в данной работе

На рисунках 42 приведены экранные формы режимов 3.7.2 и 3.7.3 системы «Эйдос», содержащие информацию о степени детерминированности (обусловленности) состояний объекта моделирования действующими на него факторами:





**Рисунок 35. Экранные формы режимов 3.7.2 и 3.7.3 системы «Эйдос»**

В таблице 17 представлены исходные данные для построения кумулятивной кривой на рисунке 35.

Из таблицы 17 видно, какую долю от суммарной степени детерминированности всех классов имеет каждый класс. Степень обусловленности значениями факторов разных будущих состояний объекта моделирования, соответствующие классам, довольно существенно отличается друг от друга.

Например, самые первые пять наиболее жестко детерминированных классов суммарно обеспечивают примерно 44% степени детерминированности.

**Таблица 17 – Степень детерминированности классов в СК-модели INF1**

| №   | Код | Наименование класса                            | Значимость, % | Значимость кумулятивно, % |
|-----|-----|--|---------------|---------------------------|
| 1   | 33  | WORLD-1/5-{40449474.7400000, 40766427.1040000} | 11,3537118    | 11,3537118                |
| 2   | 34  | WORLD-2/5-{40766427.1040000, 41083379.4680000} | 9,6069869     | 20,9606987                |
| 3   | 35  | WORLD-3/5-{41083379.4680000, 41400331.8320000} | 8,2969432     | 29,2576419                |
| 4   | 36  | WORLD-4/5-{41400331.8320000, 41717284.1960000} | 7,4235808     | 36,6812227                |
| 5   | 37  | WORLD-5/5-{41717284.1960000, 42034236.5600000} | 7,4235808     | 44,1048035                |
| ... | ... | ...  | ...           | ...                       |
| 37  | 32  | YEAR-2021 y.                                   | 1,7467249     | 100,000                   |

*Источник:* c:\Aidos-X\AID\_DATA\A0000005\System\Zkl\_Abs.xlsx

В таблице 17 приведена информация о степени детерминированности классов значениями факторов в системно-когнитивной модели ABS. Степень детерминированности классификационных шкал является средним от степени детерминированности их градаций.

#### **4. DISCUSSION (ОБСУЖДЕНИЕ)**

Полученные результаты можно оценить как успешно решающие сформулированную в работе проблему и обеспечивающие достижение поставленной в работе цели. Эти результаты получены путем применения Автоматизированного системно-когнитивного анализа (АСК-анализ) и его программного инструментария – интеллектуальной системы «Эйдос».

Анализ полученных результатов, проведенный в данной работе, полностью согласуется с результатами работы [25], на исходных данных которой они основаны. С другой стороны применение АСК-анализа и системы «Эйдос» весьма существенно расширяет возможности решения задач прогнозирования, принятия решений и исследования моделируемой предметной области, по сравнению с методами, применяемыми в работе [25]. Поэтому есть все основания рекомендовать применение АСК-анализа и системы «Эйдос» для проведения дальнейших углубленных исследований.

Достижением данной работы является:

1. Возможность корректного построения сопоставимых системно-когнитивных моделей предметной области на основе исходных данных, содержащих как лингвистические переменные, так и числовые переменные в различных единицах измерения.

2. Возможность применения системно-когнитивных моделей для решения задач прогнозирования, принятия решений и исследования моделируемой предметной области.

В качестве перспективы продолжения исследований можно было бы рекомендовать существенно увеличить объем исходных данных, количество исследуемых факторов, а также количество

классификационных шкал и их градаций (классов) для описания будущих состояний объекта моделирования.

Например, можно было бы исследовать в создаваемых системно-когнитивных моделях, и технологические, и природно-климатические факторы.

Рекомендуется ввести классификационные шкалы, отражающие влияние исследуемых факторов на объект моделирования не только в натуральном выражении (количество и качество различных видов продукции), но и в стоимостном выражении (прибыль и рентабельность, как общая по предприятию, так и в разрезе по видам продукции).

Перспективность и ценность результатов подобных исследований и разработок для теории и практики не вызывает особых сомнений, что подтверждается работами в этой области [1-49].

У желающих есть все возможности для изучения данной работы и для дальнейших исследований с применением АСК-анализа и системы «Эйдос» на своем компьютере.

Для этого надо скачать систему с сайта разработчика по ссылке на странице: <http://lc.kubagro.ru/aidos/Aidos-X.htm>, а затем в диспетчере приложений (режим 1.3) установить интеллектуальное облачное Эйдос-приложение №**405**. По различным аспектам применения данной технологии есть большое количество видео-занятий (около 300), с которыми можно ознакомиться по ссылкам, приведенным на странице: [http://lc.kubagro.ru/aidos/How\\_to\\_make\\_your\\_own\\_cloud\\_Eidos-application.pdf](http://lc.kubagro.ru/aidos/How_to_make_your_own_cloud_Eidos-application.pdf).

## 5. CONCLUSIONS (ВЫВОДЫ)

В данной работе для анализа эмпирических данных в области статистики предлагается использовать Автоматизированный системно-когнитивный анализ (АСК-анализ) и его программный инструментарий – интеллектуальную систему «Эйдос». Приводится подробный численный пример. Этот пример содержит много разнообразных наглядных табличных и графических выходных форм и может использоваться для обучения применению АСК-анализа и системы «Эйдос» для научных исследований в плодоводстве, для выработки практических рекомендаций и обоснования научных положений о механизмах действия причинно-следственных связей в данной предметной области.

Спецификой данной задачи является то, что независимые переменные являются как лингвистическими (категориальными) переменными, так и числовыми переменными, измеряемыми в различных единицах измерения. Поэтому для решения данной задачи применяется АСК-анализ, обеспечивающий построение гибридных моделей, включающих как номинальные (текстовые), так и числовые шкалы, причем в различных единицах измерения.

**Сопоставимость** обработки данных разных типов, представленных в разных типах шкал и разных единицах измерения обеспечивается путем метризации номинальных шкал, т.е. повышения их степени формализации до уровня числовых шкал [8]. Это достигается путем вычисления количества информации, содержащегося в градациях номинальных шкал и получении той или иной урожайности.

В работе приводится краткое описание АСК-анализа и его программного инструментария – интеллектуальной системы «Эйдос».

Работа может быть основой для лабораторных работ и научных исследований по применению систем искусственного интеллекта, в частности лингвистического АСК-анализа вклада разных стран в динамику площадей лесов в мире [48, 49].



## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Луценко, Е. В. Исследование влияния подсистем различных уровней иерархии на эмерджентные свойства системы в целом с применением АСК-анализа и интеллектуальной системы "Эйдос" (микроструктура системы как фактор управления ее макросвойствами) / Е. В. Луценко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – № 75. – С. 321-363. – EDN OOSCAV.
2. Луценко, Е. В. Автоматизированный системно-когнитивный анализ в управлении активными объектами : (системная теория информации и ее применение в исследовании экономических, социально-психологических, технологических и организационно-технических систем) / Е. В. Луценко. – Краснодар : Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2002. – 605 с. – ISBN 5-94672-020-1. – EDN OCZFHC.
3. Орлов, А. И. Системная нечеткая интервальная математика / А. И. Орлов, Е. В. Луценко. – Краснодар : Кубанский государственный аграрный университет, 2014. – 600 с. – ISBN 978-5-94672-757-0. – EDN RZJXZZ.
4. Работы проф.Е.В.Луценко по информационным мерам уровня системности (коэффициентам эмерджентности) и системному обобщению математики [http://lc.kubagro.ru/aidos/Work\\_on\\_emergence.htm](http://lc.kubagro.ru/aidos/Work_on_emergence.htm)
5. Сайт Е.В.Луценко: <http://lc.kubagro.ru/>.
6. Страница Е.В.Луценко в РесечГейт <https://www.researchgate.net/profile/Eugene-Lutsenko>
7. Страница Е.В.Луценко в РИНЦ: [https://elibrary.ru/author\\_profile.asp?id=123162](https://elibrary.ru/author_profile.asp?id=123162).
8. Луценко, Е. В. Метризация измерительных шкал различных типов и совместная сопоставимая количественная обработка разнородных факторов в системно-когнитивном анализе и системе "Эйдос" / Е. В. Луценко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2013. – № 92. – С. 61-71. – EDN RNEGHR.
9. Луценко, Е. В. Инвариантное относительно объемов данных нечеткое мультиклассовое обобщение F-меры достоверности моделей Ван Ризбергера в АСК-анализе и системе "Эйдос" / Е. В. Луценко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 126. – С. 1-32. – DOI 10.21515/1990-4665-126-001. – EDN XXXBDV.
10. Луценко, Е. В. Количественный автоматизированный SWOT- и PEST-анализ средствами АСК-анализа и интеллектуальной системы "Эйдос-X++" / Е. В. Луценко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – № 101. – С. 1367-1409. – EDN SZVWRV.
11. Луценко, Е. В. Сценарный и спектральный автоматизированный системно-когнитивный анализ / Е. В. Луценко. – Краснодар : Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 2021. – 288 с. – DOI 10.13140/RG.2.2.22981.37608. – EDN ZQLITW.
12. Орлов, А. И. Анализ данных, информации и знаний в системной нечеткой интервальной математике / А. И. Орлов, Е. В. Луценко. – Краснодар : Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 2022. – 405 с. – ISBN 978-5-907550-62-9. – DOI 10.13140/RG.2.2.15688.44802. – EDN OQULUW.
13. Луценко, Е. В. Автоматизация функционально-стоимостного анализа и метода "Директ-костинг" на основе АСК-анализа и системы "Эйдос" (автоматизация управления натуральной и финансовой эффективностью затрат без содержательных технологических и финансово-экономических расчетов на основе информационных и

когнитивных технологий и теории управления)1 / Е. В. Луценко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 131. – С. 1-18. – DOI 10.21515/1990-4665-131-001. – EDN ZRXVFN.

14. Луценко, Е. В. Системное обобщение принципа Эшби и повышение уровня системности модели объекта познания как необходимое условие адекватности процесса его познания / Е. В. Луценко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2020. – № 163. – С. 100-134. – DOI 10.21515/1990-4665-163-009. – EDN SWKGWY.

15. Луценко, Е. В. Эффективность объекта управления как его эмерджентное свойство и повышение уровня системности как цель управления / Е. В. Луценко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2021. – № 165. – С. 77-98. – DOI 10.13140/RG.2.2.11887.25761. – EDN UMTAMT.

16. Луценко, Е. В. Метод когнитивной кластеризации или кластеризация на основе знаний (кластеризация в системно-когнитивном анализе и интеллектуальной системе "Эйдос") / Е. В. Луценко, В. Е. Коржаков // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2011. – № 71. – С. 27-74. – EDN OIGYBB.

17. Луценко, Е. В. Проблемы и перспективы теории и методологии научного познания и автоматизированный системно-когнитивный анализ как автоматизированный метод научного познания, обеспечивающий содержательное феноменологическое моделирование / Е. В. Луценко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 127. – С. 1-60. – DOI 10.21515/1990-4665-127-001. – EDN YLZTMX.

18. Луценко, Е. В. Системная теория информации и нелокальные интерпретируемые нейронные сети прямого счета / Е. В. Луценко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2003. – № 1. – С. 76-88. – EDN JWXLKT.

19. Работы проф.Е.В.Луценко & С<sup>о</sup> по выявлению, представлению и использованию знаний, логике и методологии научного познания: [http://lc.kubagro.ru/aidos/Works\\_on\\_identification\\_presentation\\_and\\_use\\_of\\_knowledge.htm](http://lc.kubagro.ru/aidos/Works_on_identification_presentation_and_use_of_knowledge.htm)

20. Пойа Дьердь. Математика и правдоподобные рассуждения. // под редакцией С.А.Яновской. Пер. с английского И.А.Вайнштейна., М., Наука, 1975 — 464 с., <http://ilib.mccme.ru/djvu/polya/rassuzhdenija.htm>

21. Луценко, Е. В. Системно-когнитивный анализ как развитие концепции смысла Шенка - Абельсона / Е. В. Луценко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2004. – № 5. – С. 14-35. – EDN JWXMKX.

22. Работы проф.Е.В.Луценко & С<sup>о</sup> по когнитивным функциям: [http://lc.kubagro.ru/aidos/Works\\_on\\_cognitive\\_functions.htm](http://lc.kubagro.ru/aidos/Works_on_cognitive_functions.htm)

23. Луценко, Е. В. Системы представления и приобретения знаний / Е. В. Луценко, В. И. Лойко, В. Н. Лаптев. – Краснодар : Экоинвест, 2018. – 513 с. – ISBN 978-5-94215-415-8. – EDN UZZBLC.

24. Луценко, Е. В. Проблемы и перспективы теории и методологии научного познания и автоматизированный системно-когнитивный анализ как автоматизированный метод научного познания, обеспечивающий содержательное феноменологическое моделирование / Е. В. Луценко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 127. – С. 1-60. – DOI 10.21515/1990-4665-127-001. – EDN YLZTMX.

25. Влияние сроков применения борной кислоты на генеративную деятельность косточковых культур / Т. Н. Дорошенко, Л. Г. Рязанова, Н. В. Захарчук, Д. В. Максимцов // Плодоводство и виноградарство Юга России. – 2016. – № 41(5). – С. 121-130. – EDN WKBFHT, <https://journalkubansad.ru/pdf/16/05/12.pdf>
26. Монографии по АСК-анализу: [http://lc.kubagro.ru/aidos/\\_Aidos-X.htm#\\_Toc128746370](http://lc.kubagro.ru/aidos/_Aidos-X.htm#_Toc128746370)
27. Некоторые учебники и учебные пособия проф.Е.В.Луценко: [http://lc.kubagro.ru/aidos/\\_Aidos-X.htm#\\_Toc128746372](http://lc.kubagro.ru/aidos/_Aidos-X.htm#_Toc128746372).
28. Свидетельства Роспатента на систему «Эйдос» и ее подсистемы: [http://lc.kubagro.ru/aidos/\\_Aidos-X.htm#\\_Toc128746371](http://lc.kubagro.ru/aidos/_Aidos-X.htm#_Toc128746371).
29. Тематические подборки публикаций по применению АСК-анализа и системы «Эйдос» в различных предметных областях: [http://lc.kubagro.ru/aidos/\\_Aidos-X.htm](http://lc.kubagro.ru/aidos/_Aidos-X.htm)
30. Работы по информационным мерам уровня системности (коэффициентам эмерджентности) и системному обобщению математики: [http://lc.kubagro.ru/aidos/Work\\_on\\_emergence.htm](http://lc.kubagro.ru/aidos/Work_on_emergence.htm) .
31. Работы по АСК-анализу изображений: [http://lc.kubagro.ru/aidos/Works\\_on\\_ASK-analysis\\_of\\_images.htm](http://lc.kubagro.ru/aidos/Works_on_ASK-analysis_of_images.htm)
32. Работы по АСК-анализу текстов: [http://lc.kubagro.ru/aidos/Works\\_on\\_ASK-analysis\\_of\\_texts.htm](http://lc.kubagro.ru/aidos/Works_on_ASK-analysis_of_texts.htm)
33. Работы по когнитивным функциям: [http://lc.kubagro.ru/aidos/Works\\_on\\_cognitive\\_functions.htm](http://lc.kubagro.ru/aidos/Works_on_cognitive_functions.htm)
34. Работы по выявлению, представлению и использованию знаний, логике и методологии научного познания: [http://lc.kubagro.ru/aidos/Work\\_on\\_identification\\_presentation\\_and\\_use\\_of\\_knowledge.htm](http://lc.kubagro.ru/aidos/Work_on_identification_presentation_and_use_of_knowledge.htm)
35. Работы по экологии, климатологии и изучению влияния космической среды на различные глобальные процессы на Земле: [http://lc.kubagro.ru/aidos/Work\\_on\\_the\\_study\\_of\\_the\\_influence\\_of\\_the\\_space\\_environment\\_on\\_various\\_processes\\_on\\_Earth.htm](http://lc.kubagro.ru/aidos/Work_on_the_study_of_the_influence_of_the_space_environment_on_various_processes_on_Earth.htm)
36. Работы по современным информационно-коммуникационным технологиям в научно-исследовательской деятельности и образовании: [http://lc.kubagro.ru/aidos/Information\\_and\\_communication\\_technologies\\_in\\_research\\_activities\\_and\\_education.htm](http://lc.kubagro.ru/aidos/Information_and_communication_technologies_in_research_activities_and_education.htm)
37. Работы по виртуальной реальности: [http://lc.kubagro.ru/aidos/Virtual\\_reality\\_publications.htm](http://lc.kubagro.ru/aidos/Virtual_reality_publications.htm)
38. Работы по когнитивной ветеринарии: [http://lc.kubagro.ru/aidos/Publications\\_on\\_cognitive\\_veterinary\\_medicine.htm](http://lc.kubagro.ru/aidos/Publications_on_cognitive_veterinary_medicine.htm)
39. Работы по когнитивной агрономии и когнитивной ампелографии: [http://lc.kubagro.ru/aidos/Works\\_on\\_cognitive\\_agronomy.htm](http://lc.kubagro.ru/aidos/Works_on_cognitive_agronomy.htm)
40. Работы по тематике, связанной с АПК: [http://lc.kubagro.ru/aidos/Work\\_with\\_agricultural.htm](http://lc.kubagro.ru/aidos/Work_with_agricultural.htm)
41. Работы по наукометрии: [http://lc.kubagro.ru/aidos/Works\\_on\\_scientometrics.htm](http://lc.kubagro.ru/aidos/Works_on_scientometrics.htm)
42. Работы о высших формах сознания, перспективах человека, технологии и общества: [http://lc.kubagro.ru/aidos/Works\\_on\\_higher\\_forms\\_of\\_consciousness.htm](http://lc.kubagro.ru/aidos/Works_on_higher_forms_of_consciousness.htm)
43. Работы по разработке и применению профиограмм и тестов (психологических, профориентационных, медицинских и ветеринарных): [http://lc.kubagro.ru/aidos/Work\\_on\\_the\\_development\\_and\\_application\\_tests.htm](http://lc.kubagro.ru/aidos/Work_on_the_development_and_application_tests.htm)
44. Работы по сценарному автоматизированному системно-когнитивному анализу (сценарный АСК-анализ): [http://lc.kubagro.ru/aidos/Works\\_on\\_Scenario\\_ASC-analysis.htm](http://lc.kubagro.ru/aidos/Works_on_Scenario_ASC-analysis.htm)

45. MVP-проект «Внедрение технологий АСК-анализа и системы «Эйдос» для решения задач АПК»: <http://lc.kubagro.ru/aidos/MVP-projects.htm>

46. Кратко об АСК-анализе и системе «Эйдос»: [http://lc.kubagro.ru/aidos/Presentation\\_Aidos-online.pdf](http://lc.kubagro.ru/aidos/Presentation_Aidos-online.pdf)

47. Ссылки на видео-занятия и проф.Е.В.Луценко в Пермском национальном университете: <https://bigbluebutton.pstu.ru/b/w3y-2ir-ukd-bqn> (2021), <https://bigbluebutton.pstu.ru/b/3kc-n8a-gon-tjz> (2022), в Кубанском государственном университете и Кубанском государственном аграрном университете: <https://disk.yandex.ru/d/knISAD5qzV83Ng?w=1>

48. Луценко, Е. В. Революция начала XXI века в искусственном интеллекте: глубинные механизмы и перспективы / Е. В. Луценко, Н. С. Головин. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 2024. – 394 с. – DOI 10.13140/RG.2.2.17056.56321. – EDN OMIPII.

49. Луценко Е.В. Системы искусственного интеллекта как системы автоматизации процесса научного познания и удвоение номенклатуры научных специальностей путем применения этих систем для исследований в различных направлениях науки / Е.В. Луценко, Н.С. Головин // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2024. – №01(195). С. 74 – 111. – IDA [article ID]: 1952401009. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2024/01/pdf/09.pdf>, 2,375 у.п.л.