

МОСКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ИСПЫТАТЕЛЕЙ ПРИРОДЫ

Н. А. ПЛОХИНСКИЙ

АЛГОРИТМЫ БИОМЕТРИИ

Под редакцией и с предисловием
академика АН УССР Б. В. ГНЕДЕНКО

2-е издание, переработанное и дополненное



Н. А. Плохинский

ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1980

ПРЕДИСЛОВИЕ

Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета,
Московского университета

Ответственный редактор
Г. Н. ЗАЙЦЕВ

Рецензенты:
Канд. биол. наук Е. Н. РОДИНА,
И. А. НЕЧАЕВ

Плохинский Н. А.

Алгоритмы биометрии. Под ред. академика
АН УССР Б. В. Гнеденко. М., Изд-во Моск. ун-та,
1980, 21004, 150 с., с ил. Библиография.

Второе издание содержит 60 алгоритмов (в первом издании их было 29) и пояснения к их применению. Алгоритмы относятся к пяти разделам современной биометрии: сводные характеристики признаков, теория репрезентативности, дисперсионный анализ, математические модели в биологии, информационные показатели в биологии.

Второе издание алгоритмов предназначается для специалистов биологического профиля, студентов и преподавателей университетов, а также производственным работникам в области сельского хозяйства.

П 21004—154 130—80 1702060000
077(02)—80

© Издательство Московского университета, 1980 г.

Вопросы, связанные с содержанием и характером математического образования биологов, как никогда актуальны в наши дни. Исключительная сложность биологических явлений, с одной стороны, и всестороннее проникновение физико-химических и технических средств исследования, с другой, а также переход к изучению микробиологических и глобальных процессов, с третьей, неизбежно приводят к необходимости исследования математических методов в биологии. Необходимы более широкие представления о возможностях современной математики и систематическое совместное участие в решении больших актуальных биологических проблем биологов и математиков.

Как может математик понять, что необходимо в первую очередь дать биологу в качестве его математических знаний, если он не составил себе даже поверхностного представления о задачах биологической науки? Как может биолог требовать от математиков изложения тех или иных разделов математики, если он не представляет имеющиеся ее возможности?

Математическое образование биологов должно строиться на глубоко понятых и осмысленных потребностях биологической науки. Именно на этой базе должны строиться математические курсы на биологических факультетах. При этом полностью осуществляется замечательный тезис В. И. Ленина, согласно которому человеческое познание идет от живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике.

Нужно признаться, что в математических курсах для биологов, как правило, исчезает начальная и конечная фаза этой схемы познания и остается лишь голая средняя ее часть. В результате биолог не видит связи математических идей с теми задачами, решению которых он посвящает свою жизнь.

Существующая математическая литература для биологов у нас крайне бедна, в то же время потребность в ней огромна. Существующие учебники, к сожалению, очень абстрактны или малосодержательны.

На мой взгляд, математическое образование биологов должно помочь им в решении следующих задач:

1. Дать представление о смысле математических подходов, которые могут служить познанию количественных закономерностей в биологических явлениях.

2. Научить основам обработки биологических экспериментальных данных.

3. Приучить не бояться математически оформленных статей биологического содержания и критически относиться к принятым в них предпосылкам и использованному математическому аппарату.

4. Получить представление о принципах построения математических моделей биологических процессов.

5. Убедиться в полезности систематического делового сотрудничества с математиками, способными заинтересоваться исследованием биологических явлений. Эта программа совсем не предполагает превращения биолога в математика, а имеет целью вооружение биолога математическими методами.

Математические работы биолога Н. А. Плохинского достаточно близки по своим исходным позициям тем общим положениям, которые выдвигаются в настоящем предисловии.

Учебное пособие «Алгоритмы биометрии» посвящено описанию и объяснению вычислительных процедур, которые требуются при обработке статистических материалов применительно к биологическим задачам. Содержание «Алгоритмов» приспособлено к известным книгам автора: «Биометрия», «Руководство по биометрии», «Наследуемость» и расширяет ранее опубликованную книгу «Алгоритмы биометрии» (1967).

Предлагаемое пособие является в известном смысле завершением многолетних работ Н. А. Плохинского по использованию классических методов математической статистики и теории вероятностей в биологических исследованиях.

Книга удовлетворяет настоятельные потребности биологов и служит прекрасным подарком для многочисленных учеников и последователей Н. А. Плохинского.

Академик УССР, профессор МГУ
Б. В. ГНЕДЕНКО

ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА ПЛОХИНСКОГО

(К 80-летию со дня рождения и 50-летию научной деятельности)

Предлагая вниманию читателя второе, значительно дополненное, издание «Алгоритмов биометрии», редакция сочла целесообразным одновременно предпослать ему также и краткий очерк творческого пути видного отечественного селекционера, генетика и биометрика Николая Александровича Плохинского, чем надеется хотя бы отчасти восполнить существенный пробел в научно-историческом разделе биометрической литературы.

Опубликованию научной биографии Николая Александровича Плохинского особенно содействовал тот факт, что в ней на редкость отчетливо прослеживается влияние огромного опыта и знание чисто практической работы в области зоотехнии на специфику впоследствии решаемых им творческих задач. Это отразилось не только на тематике последних, но и на методах изложения, для которых характерны предельная ясность и законченность, педагогическая доступность фактически для любого контингента читателей и всегда практическая целенаправленность, что во многом достигается удачным подбором и детальным рассмотрением многих примеров из практики.

Отечественная биология, наряду с другими крупными биометриками П. Ф. Рокицким и П. В. Терентьевым, во многом обязана также Н. А. Плохинскому тем, что биометрические методы в послевоенные годы начали возрождаться и снова успешно применяться в биологических науках. Учебники по биометрии Н. А. Плохинского были в то время первыми, по которым нынешнее поколение биологов изучало биометрические методы, и, надо признать, весьма удачными ввиду доступности изложения материала.

Николай Александрович Плохинский родился 1 декабря 1899 г. в селе Николо-Долгое Калужской области в семье директора школы Александра Ивановича Плохинского и учительницы той же школы Марьи Васильевны. Окончив с медалью в 1918 г. Калужское реальное училище, Николай Александрович начал свой трудовой путь в области практической зоотехнии на Петровской ферме (ныне Тимирязевской сельскохозяйственной академии) практикантом. А затем стал студентом первого курса академии. Однако из-за болезни вынужден был поступить на курсы зоотехников Наркомзема, где слушал лекции известных профессоров: Е. А. Богданова, М. И. Придорогина, Г. И. Гурина, М. М. Щепкина, А. Ф. Фортунатова, В. И. Харченко. По окончании курсов в 1920 г. был направлен в губземотдел Калужской области инструктором по скотоводству и назначен заведующим Володарского (бывший Гурьевский) племенного рассадника швицкого скота.

С 1921 по 1924 г. Николай Александрович был откомандирован в Московский зоотехнический институт, здесь он начал изучать методы

вариационной статистики и

БИБЛИОГРАФИЯ Н. А. ПЛОХИНСКОГО

1. Печерское скотоводство. Архангельск, 1929.
2. Использование импортных быков в СССР. — «Проблемы животноводства», 1933, № 3.
3. Большое внимание импортным быкам. — «Совхозная газета», 1933.
4. Результаты метизации беспородного скота импортными быками. — «Проблемы животноводства», 1934, № 1.
5. Разведение (глава в книге). — Справочник для МТС. М., Сельхозгиз, 1934.
6. Общесоюзный стандарт на крупный рогатый скот. — ОСТ/ВКС—6654. Крупный рогатый скот. М., Стандартгиз, 1934.
7. Измерение скороспелости крупного рогатого скота. — «Труды ВИЖа. «Генетика и селекция», 1934, т. 1.
8. Три метода прижизненного определения убойного веса крупного рогатого скота (в соавтор. с В. П. Мастеровой). — «Успехи зоотехнических наук», 1935.
9. Определение убойного веса при жизни (в соавтор. с В. П. Мастеровой). — «Проблемы животноводства», 1935, № 10.
10. Индекс мясности (в соавтор. с В. П. Мастеровой и И. П. Соломко). — «Проблемы животноводства», 1935, № 4.
11. Нужен ли нам индекс мясности? — «Проблемы животноводства», 1937, № 3.
12. Статистические методы в зоотехнии. (Учебник). М., Сельхозгиз, 1937.
13. Остфризация ярославского скота. — «Проблемы животноводства», 1937, № 6.
14. Лучшие ярослав-остфризские телята на ВСХВ. (в соавтор. с В. П. Мастеровой). — «Проблемы животноводства», 1938, № 8—9.
15. Ярославский скот на ВСХВ. — «Советская зоотехния», 1940, № 4.
16. Четыре выставки. — «Советская зоотехния», 1940, № 5.
17. Инструкция по организации свинооткорма. М., Наркомчермет СССР, 1945.
18. Инструкция по установлению планов надоя. М., Наркомчермет СССР, 1945.
19. Точные методы оценки скотосырья. — «Мясная и молочная промышленность СССР», 1947, № 7.
20. Стандартный живой вес крупного рогатого скота (в соавтор. с Е. И. Пановой). — «Мясная и молочная пром. СССР», 1947, № 9.
21. Основы точных методов оценки мясных качеств крупного рогатого скота. М., Пищепромиздат, 1948.

22. Таблицы для определения живого веса и убойного веса крупного рогатого скота по методу Н. А. Плохинского. Изд-ние Мин-ва лег. пищевпрома СССР. М., Главмясо, 1953.

23. Новый метод определения степени перекорма и перепавшего состояния крупного рогатого скота. — «Мясная индустрия СССР», 1953, № 5.

24. Новые методы определения веса крупного рогатого скота. — «Труды ВНИИМП». М., 1954, т. 6.

25. Новые методы определения веса наполненности и полномясности крупного рогатого скота. — В сб.: Вопросы методики зоотехнических исследований. Киев, Изд-во АН УССР, 1956.

26. Биометрические методы анализа материалов зоотехнических исследований. — Там же, 1956.

27. Опыт работы Красноармейской скотозаготовительной конторы (в соавтор. с А. И. Клепиковым). М., Минмяспром СССР, 1956.

28. Как определить упитанность крупного рогатого скота. — «Молочное и мясное скотоводство», 1956, № 9.

29. Транспортировка скота в Саратовской области. — «Мясная индустрия», 1956, № 6.

30. Транспортировка скота на мясокомбинаты (в соавтор. с М. И. Талаевой). — Бюро техн. информации ВНИИМП, 1958.

31. Дисперсионный анализ — книга. Изд. СО АН СССР. Новосибирск, 1960.

32. Ошибки репрезентативности селекционного индекса. Изд-ние СО АН СССР. Новосибирск, 1960.

33. Оценка быков производителей по качеству потомства. Изд-ние СО АН СССР. Новосибирск, 1960.

34. Показатели наследуемости жирномолочности и обильномолочности крупного рогатого скота в племенных совхозах Сибири. — Тез. докл. Межвуз. конф. по эксперимент. генетике. Л., Изд-во Ленингр. ун-та, 1961.

35. Индекс производителя и его ошибка репрезентативности. — «Тез. докл. III совещ. по примен. математ. методов в биологии». Л., Изд-во Ленингр. ун-та, 1961.

36. Биометрия. Изд. 1-е. СО АН СССР. Новосибирск, 1961.

37. Наследуемость по отцам. Изд. СО АН СССР. Новосибирск, 1962.

38. Наследуемость. Изд. СО АН СССР. Новосибирск, 1964.

39. Биометрические методы в генетических исследованиях. — В сб.: Актуальные вопросы современной генетики. М., Изд-во Моск. ун-та, 1966.

40. Показатели силы влияния. — «Генетика», 1966, № 5.

41. Анализ расщеплений. — «Генетика», 1966, № 8.

42. Алгоритмы биометрии. Изд. 1-е. М., Изд-во Моск. ун-та, 1967.

43. Odziedzieczalnosc Panstwowe Wydawnistwo. Warszawa, 1968.

44. Наследуемость и повторяемость. — В сб.: Генетические основы селекции животных. М., «Наука», 1969.

45. Руководство по биометрии для зоотехников. М., «Колос», 1969.

46. Дисперсионный анализ силы влияния. — В сб.: Новое в биометрии (ред.). М., Изд-во Моск. ун-та, 1970.

47. Биометрия. Изд. 2-е. Изд-во Моск. ун-та, 1970.

48. О селекции животных по количественным признакам. — «Животноводство», 1971, № 6.

49. О генетике количественных признаков. — «Цитология и генетика», 1971, № 6.
50. Математика наследственности. — «Новые книги за рубежом», 1971, № 5.
51. Математические проблемы в популяционной генетике. — «Новые книги за рубежом», 1971, № 8.
52. Математические методы в биологии (под ред. Н. А. Плохинского). М., Изд-во Моск. ун-та, 1972.
53. Движение групповой генетической информации. — В сб.: Математические методы в биологии. М., Изд-во Моск. ун-та, 1972.
54. Ошибки репрезентативности выборочной средней при множественной характеристике объектов. — Там же, 1972.
55. Достоверность разности малых долей. — Там же, 1972.
56. О формальном использовании математических методов в биологии. — В сб.: Вопросы генетики и селекции животных. Киев, 1974.
57. Ориентация и миграция птиц. М., «Наука», 1975.
58. Биометрический анализ данных кольцевания и хомингового прослеживания птиц. — В сб.: Ориентация и миграция птиц. М., «Наука», 1975.
59. Математическая модель хоминга голубей (в соавтор. с И. О. Маркеловой и А. В. Левиковым). Там же, 1975.
60. Некоторые факторы, влияющие на скорость полета голубей. (в соавтор. с А. Р. Сакаян, А. В. Левиковым). Там же, 1975.
61. Определение длины и направления перелета птиц по географическим координатам. Там же, 1975.
62. Биометрические методы (под ред. Н. А. Плохинского). М., Изд-во Моск. ун-та, 1975.
63. Критерий пригодности математических моделей. — В сб.: Биометрические методы. М., Изд-во Моск. ун-та, 1975.
64. Спорные вопросы биометрии. Там же, 1975.
65. Достоверность различия двух процессов. Там же, 1975.
66. Биометрия в изучении хоминга в миграции птиц (в соавтор. с А. В. Левиковым и А. Р. Сакаян). — В сб.: Миграция птиц. Таллин, 1976.
67. Ошибки ориентации птиц при ближнем хоминге (в соавтор. с Л. В. Супрун). — «Научн. докл. Высш. школы. Биол. науки», 1976, № 5.
68. Методы современной биометрии (под ред. Н. А. Плохинского). М., Изд-во Моск. ун-та, 1978.
69. Информационные показатели в биологии. — В сб.: Методы современной биометрии. М., Изд-во Моск. ун-та, 1978.
70. Математическое оснащение биологов. Там же, 1978.
71. Определение достоверности расхождения двух эмпирических распределений (в соавтор. с И. О. Маркеловой). Там же, 1978.
72. Математические методы в биологии. М., Изд-во Моск. ун-та, 1978.

ВВЕДЕНИЕ

Алгоритм есть систематизированное описание целенаправленной последовательности действий.

Алгоритмы предлагаемого справочника описывают форму, последовательность и формулы, необходимые для получения наиболее часто используемых биометрических показателей.

В настоящее время во многих разделах биологии применяются математические методы, модифицированные в соответствии со спецификой объектов и явлений жизни и с особенностями биологических исследований.

Вопросы о том, какие математические методы, когда и в какой форме надо применять, а также какой биологический смысл могут иметь возможные результаты расчетов, освещаются в теоретической части биометрии и решаются применительно к задачам каждого конкретного исследования. После решения этих вопросов приступают к практическому использованию избранных методов, т. е. к биометрической обработке первичных материалов.

Предлагаемый справочник имеет целью упорядочить, уточнить и упростить технику биометрических расчетов, необходимых при анализе результатов экспериментов, наблюдений и при использовании записей производственной отчетности.

Алгоритмы, приведенные в справочнике, относятся к методам, выбранным из большого арсенала современной математики (теории вероятностей, математической статистики и других разделов), как наиболее приемлемые для современных биологических исследований.

Большая трудность при составлении справочника заключалась в выборе унифицированных (хотя бы в пределах одного справочника) терминов и символов. Взять готовую единую систему оказалось невозможно, так как такой системы не существует. В математических работах используется много различных обозначений одних и тех же показателей, имеется семь различных символов для обозначения средней арифметической, девять различных символов — для суммы квадратов центральных отклонений, шесть различных терминов — для понятия «достоверность разности», пять различных терминов — для обозначения основного свойства всякой группы, состоят из неодинаковых объектов по изучаемому признаку.

Такое разнообразие символов и показателей легко объяснить тем, что для обозначений громадного количества математических показателей не хватает букв трех алфавитов — латинского, греческого и готического, поэтому невозможно каждому показателю присвоить особый символ. Математические школы и отдельные математики по-своему и, конечно, по-разному выходят из этого положения. Одни предпочитают обозначать символом M — среднюю, другие — квадрат среднего

Основные термины и символы, применяемые в биометрии

В справочнике	В работах других авторов
Признак — элементарная особенность каждого объекта в экстерьере, интерьере, конституции, анатомии, гистологии, физиологии, продуктивности	Величина случайная, переменная
Дата (результат измерения признака, его значение, его величина) V	Значение, приобретаемое случайной переменной, вариант V, X, x, y, a
Объем группы (число объектов в группе) n, N	Численность, объем группы n, N
Средняя величина признака $M = \Sigma V/n$ Генеральная средняя $\bar{M}$ Выборочная средняя $\tilde{M}$	Среднее значение случайной переменной $M, m, a, b, \beta, \varepsilon, \bar{x}$
Разнообразие (наличие неодинаковых объектов в группе)	Изменчивость, колеблемость, рассеяние, вариабельность, и даже «разброс»
Сумма квадратов, дисперсия $C = \Sigma (V - M)^2$	Сумма квадратов центральных отклонений, сумма квадратов, дисперсия: $\Sigma (V - M)^2, \Sigma (x - \bar{x})^2, \Sigma x^2, S, SS, SO, SA, SAQ, CQ$
Варианса, средний квадрат $\sigma^2 = \frac{C}{n-1}$	Средний квадрат, дисперсия, девиата, варианса $\sigma^2, S^2, v^2, E, M, MQ, ES$
Среднее квадратическое отклонение, сигма $\sigma = \sqrt{\frac{C}{n-1}}$ Генеральная сигма $\bar{\sigma}, \sigma$ Выборочная сигма $\tilde{\sigma}, S$	Среднее квадратическое отклонение, стандарт σ, S, v
Разность достоверна (между генеральными средними можно ожидать такое же различие, какое найдено между выборочными средними) — различие по знаку, по величине разности, по доверительным границам) $(\tilde{M}_1 > \tilde{M}_2) \rightarrow (\bar{M}_1 > \bar{M}_2)$	Разность существенна, надежна, значима, реальна, разница есть, «разность достоверна, т. е. реальна», выборки из разных генеральных совокупностей (?)
Разность недостоверна (получены неопределенные результаты) $(\tilde{M}_1 > \tilde{M}_2) \rightarrow (\bar{M}_1 \cong \bar{M}_2)$	Разность несущественна и т. д. Выборки из одной генеральной совокупности (?)

квадратического отклонения. Одни обозначают дату (результат первичного измерения объекта) символом V , другие — символом x , хотя казалось бы, символ неизвестной величины или символ аргумента можно и не применять к величинам, которые известны с самого начала исследования и обычно рассматриваются не как аргументы, а, наоборот, как функция изучаемых аргументов — влияний.

В некоторых случаях абстрактные математические термины вводят биологов в заблуждение при изучении конкретных явлений. Например, обозначение неодинаковости объектов в группе термином «изменчивость» (обозначающим в биологии совсем другое явление) может привести к неправильному пониманию термина «наследственность».

При составлении справочника пришлось ввести обозначения, которые не отражают какую-либо одну математическую систему терминов и символов (такой системы нет), но наиболее приемлемы для биологов и достаточно точно соответствуют биологической сущности явления или показателя.

Краткая сводка основных биометрических терминов и символов дается в прилагаемой табл.

ЧАСТЬ I ПОЯСНЕНИЯ К АЛГОРИТМАМ

Алгоритмы 1—7. Расчет средней арифметической M и среднего квадратического отклонения (сигмы) σ .

Два основных групповых показателя — средняя арифметическая M и среднее квадратическое отклонение σ — дают меру среднего уровня и разнообразия признака у объектов, составляющих группу. Кроме того, эти показатели участвуют в образовании многих других биометрических величин: коэффициента вариации, нормированного отклонения, формул распределений, ошибок репрезентативности, коэффициентов корреляции, показателей силы и достоверности влияний в дисперсионном анализе, коэффициентов и уравнений регрессии и др.

Все способы расчета средней арифметической, суммы квадратов центральных отклонений (сумма квадратов, дисперсия) и среднего квадратического отклонения (сигма) исходят из основных формул, дающих точные результаты:

Средняя арифметическая $M = \frac{\sum V}{n}$.

Сумма квадратов: $C = \sum (V - M)^2 = \sum V^2 - \frac{(\sum V)^2}{n}$.

Средний квадрат (варианса)

$$\sigma^2 = \frac{C}{n-1}.$$

Сигма (среднее квадратическое отклонение)

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (V - M)^2}{n-1}} = \sqrt{\frac{C}{n-1}} = \sqrt{\sigma^2}.$$

В этих формулах: V — дата, результат первичного измерения признака у каждого объекта группы; n — число объектов в группе, или объем группы.

По этим формулам можно вычислять M и σ без составления вариационных рядов во всех случаях для малых и больших групп. В последнем случае (для многочисленных групп) требуется достаточная отчетная техника, позволяющая производить автоматическое сложение, вычитание, умножение, деление, а также комбинированные действия: деление произведения, сложение многих произведений без записи промежуточных результатов и др.

При отсутствии достаточной счетной техники основные формулы для многочисленных групп неудобны. В таких случаях вычисление M и σ ведется при помощи вариационного ряда по специальным рабочим формулам. Это сильно облегчает ручную счетную работу; при этом

происходит незначительное снижение точности конечных результатов.

Описание формы, последовательности и формул расчета M и σ приведено в семи алгоритмах (1—7).

Алгоритм 8. Выравнивание эмпирических вариационных кривых по нормальному закону.

Показан способ выравнивания для тех случаев, когда эмпирическое распределение предположительно принято за случайную форму проявления закона нормального распределения, выраженного известной формулой Муавра — Лапласа — Гаусса:

$$p' = \frac{Nk}{\sigma \sqrt{2\pi}} \cdot e^{-\frac{x^2}{2}}.$$

Способ основан на применении значений ординат нормальной кривой $f(x)$ и рабочей формулы:

$$p' = \frac{Nk}{\sigma} \cdot f(x).$$

Значения $f(x)$ первой функции нормированного отклонения даны в табл. V.

Алгоритм 9. Выравнивание асимметричных и эксцессивных кривых распределения по способу Шарлье. Показаны расчеты показателей:

— асимметрии и его ошибки репрезентативности:

$$A = \frac{\sum p D^3}{n \sigma^3}, \quad m_A = \sqrt{\frac{6}{n}}$$

— эксцесса и его ошибки репрезентативности:

$$E = \frac{\sum p D^4}{n \sigma^4} - 3; \quad m_E = \sqrt{\frac{24}{n}} = 2m_A.$$

Приведена система расчетов теоретических рядов по Шарлье для асимметричных и эксцессивных распределений.

Алгоритмы 10, 11. Оценка различия распределений. Показано применение критерия Пирсона «Хи-квадрат» для сопоставления эмпирического распределения с теоретическим и нового алгоритма для сравнения двух эмпирических распределений. При составлении алгоритма 10 были учтены последние работы Ван дер Вардена о минимально допустимых теоретических частотах в зависимости от числа степеней свободы.

Следует заметить, что при сравнении эмпирических распределений с теоретическими (алгоритм 10) порядок порогов вероятности обратный по отношению к порядку этих порогов при сравнении двух эмпирических распределений. Это обстоятельство проиллюстрировано на табл. 1.

Алгоритм 12. Определение доверительных границ генеральных параметров M и P .

Следует заметить, что каждая из двух доверительных границ одной генеральной средней может иметь свое практическое значение. Например, при прогнозах урожая зерновых культур для большого массива на основе изучения пробных участков (выборок), возможный максимум может быть использован для планирования всех организационных мероприятий, а гарантированный минимум укажет на возможный валовой сбор зерна в первом приближении.

Таблица 1

Сравнение двух эмпирических характеристик $\tilde{M}_1 - \tilde{M}_2; \tilde{\sigma}_1 - \tilde{\sigma}_2$ — двух эмпирических распределений (алгоритм 11)	Пороги вероятности безошибочных прогнозов	Сравнение эмпирической характеристики с теоретической $\tilde{M} - \bar{M}; \tilde{\sigma} - \bar{\sigma}$ Сравнение эмпирического распределения с теоретическим (алгоритм 10)
Ответственность высокая Ответственность повышенная Ответственность обычная	$\beta_3 = 0,999$ $\beta_2 = 0,99$ $\beta_1 = 0,95$	Ответственность пониженная Ответственность обычная Ответственность повышенная

Алгоритмы 13—18. Оценки выборочных разностей по их отношению к генеральным разностям. Достоверная выборочная разность правильно репрезентирует генеральную разность.

Недостовверная разность не дает никакого ответа об отношениях генеральных средних $\bar{M}_2 - \bar{M}_1$ или генеральных долей $P_2 - P_1$.

В алгоритме 13 дана схема понятий достоверности и приведены три порога вероятности безошибочных и ошибочных прогнозов.

Критерии достоверности разности средних описаны в трех алгоритмах: в алгоритме 14 приведен критерий Стьюдента, в алгоритме 15 — критерий Фишера и в алгоритме 16 — критерий Бейли.

Критерии достоверности разности долей приведены в двух алгоритмах: в алгоритме 17 — критерий Стьюдента и в алгоритме 18 — критерий «фи». Сущность каждого критерия и смысл его показателей приведены в тех же алгоритмах (13—18).

Определение достоверности разности между выборочной и генеральной долями (алгоритм 19) применяется при решении основных задач проверки гипотез: о принадлежности изучаемой группы к известной генеральной совокупности и о возможной величине генеральной доли.

Первая задача возникает обычно в таксономических исследованиях, вторая имеет большое распространение в работах по элементарному генетическому анализу и изучению популяций.

В конце этого алгоритма показан обратный порядок порогов вероятности безошибочных прогнозов отличия фактов от предполагаемых теоретических показателей.

Чтобы правильно интерпретировать результаты расчетов по алгоритмам 18—19, необходимо усвоить следующие основные положения теории репрезентативности выборочных исследований.

РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ ВЫБОРОЧНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Привлечение объектов для исследования можно проводить двумя основными методами. Можно подвергнуть изучению всех особей определенного массива или только их часть, выбранную определенным образом.

В первом случае проводится сплошное обследование всей генеральной совокупности, во втором случае производится выборочное исследование.

ГЕНЕРАЛЬНАЯ СОВОКУПНОСТЬ

Весь массив особей определенной категории называется генеральной совокупностью. Объем генеральной совокупности определяется задачами исследования.

Обычно генеральная совокупность включает очень большое число объектов изучаемой категории. Объем таких генеральных совокупностей считается равным бесконечности.

Иногда изучаются и небольшие генеральные совокупности, например группа животных, закрепленных за определенными работниками, с целью сравнения достижений этих работников. В таких случаях генеральной совокупностью будет совсем небольшое количество особей, которые все исследуются.

ВЫБОРКА

Выборка — это группа объектов, отличающаяся тремя особенностями:

- 1) это часть генеральной совокупности;
- 2) отобранная в случайном порядке, определенным образом;
- 3) исследуемая для характеристики как отобранных объектов, так и всей генеральной совокупности.

Для того чтобы по выборке можно было получить правильную характеристику всей генеральной совокупности, необходимо организовать правильный случайный отбор объектов из генеральной совокупности.

Теорией и практикой разработано несколько систем отбора особей в выборку. Общим для всех этих систем может быть стремление обеспечить одинаковую вероятность выбора любого объекта из генеральной совокупности. Тенденциозность, предвзятость при отборе объектов для выборочного исследования препятствуют получению правильных общих выводов, делают результаты выборочного исследования непоказательными для всей генеральной совокупности, т. е. нерепрезентативными.

Числовые характеристики групповых свойств для генеральной совокупности называются генеральными параметрами, а для выборок — выборочными показателями.

РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ

Репрезентативность — это основное свойство выборочных групп характеризовать соответствующие генеральные совокупности с определенной точностью и достаточной надежностью.

ОШИБКИ РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТИ

Ошибки репрезентативности возникают только по одной причине: вследствие того, что целое характеризуется на основе исследований одной только части этого целого.

Ошибки репрезентативности нельзя смешивать с другими — организационными ошибками, допускаемыми иногда при проведении экспериментов, наблюдений и при анализе материалов производственной отчетности. Организационные ошибки это — методические ошибки, ошибки точности, ошибки внимания и ошибки типичности; обычно они могут быть устранены правильным и тщательным проведением исследова-

Для выборок, объем которых меньше указанного в таблице, значения определяются для каждого из четырех порогов вероятности по таблице критерия Стьюдента (табл. VII).

Критерии Стьюдента используются при установлении доверительных границ генеральных параметров и для определения достоверности разности.

ТОЧНОСТЬ

Точность — это степень приближения выборочного показателя к генеральному параметру при определенной надежности оценки.

Показатель точности, или ошибка репрезентативности выборочного показателя, определяется на основе выборочных данных по специальным формулам. Краткая сводка этих формул для некоторых показателей приведена в табл. 3.

Таблица 3

Формулы ошибок репрезентативности

Показатель	Формула
1. Ошибка средней арифметической: — при бесконечной генеральной совокупности	$m = \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$
— при конечной генеральной совокупности, если объем выборки составляет не менее 1/5 от объема генеральной совокупности	$m = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \sqrt{\frac{N-n}{N-1}}$
2. Ошибка доли: — если генеральные доли неизвестны	$m_p = \sqrt{\frac{pq}{n-1}}$
— если генеральные доли известны	$m_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$
— если в выборке получено $p = 0$ или $p = 1$	$m_{(p=0)} = m_{p=1} = \frac{1}{n+1}$
3. Ошибка разности средних арифметических	$m_d = \sqrt{m_1^2 + m_2^2}$
4. Ошибка разности долей	$m_d = \sqrt{m_1^2 + m_2^2}$
5. Ошибка разности между выборочной и генеральной долями	$m_{p-P} = m_p = \sqrt{\frac{PQ}{n}}$

Необходимо обратить внимание на правильную интерпретацию понятия достоверности и, особенно, достоверности разности.

ДОСТОВЕРНОСТЬ

Достоверность — это особое свойство хорошо организованных выборок правильно отражать генеральные параметры.

Достоверная разности двух выборочных показателей правильно характеризует искомую генеральную разность между соответствующими

ними генеральными параметрами. В указанном смысле выборочная разность может быть достоверна или недостоверна.

Легко понять, что значит, что разность достоверна. Это значит, что если в выборочном исследовании оказалась разница между выборочными показателями, то такая же разница по знаку будет и между соответствующими генеральными параметрами и основной вывод исследования может быть обобщен и перенесен на соответствующие генеральные совокупности.

Труднее понять, что означает, что разность недостоверна. Очень распространено ошибочное мнение, что наличие в выборках недостоверной разности свидетельствует об отсутствии разницы между генеральными параметрами. Такое правило не имеет никаких ни теоретических, ни практических оснований.

Если получена недостоверная разность между выборочными показателями, то это значит, что не получено никакого определенного ответа о разности между соответствующими генеральными параметрами и можно иллюстрировать следующей формулой:

$$(\tilde{M}_1 > \tilde{M}_2) \rightarrow \begin{cases} \bar{M}_1 > \bar{M}_2 \\ \bar{M}_1 = \bar{M}_2 \\ \bar{M}_1 < \bar{M}_2 \end{cases}$$

При недостоверной выборочной разности ничего нельзя заключить с заданной надежностью о генеральной разности: ни того, что она есть, ни того, что ее нет, ни того, что она больше или меньше нуля, ни того, что она равна нулю.

Имеется и другое неправильное толкование понятий: достоверная разность между выборочными показателями свидетельствует якобы о том, что выборки взяты из разных генеральных совокупностей, а недостоверная разность — о выборках, взятых из одной генеральной совокупности. Легко понять неприемлемость таких указаний для биологов.

Биолог всегда сравнивает различные, неодинаковые для него генеральные совокупности: разные виды, сорта, породы, разные совокупности по полу, возрасту, подвергавшиеся и не подвергавшиеся воздействию, разные совокупности по времени их исследования.

То что это разные совокупности — определено еще до исследования и уже не требует выяснения ни в процессе исследования, ни по его результатам. Чтобы ни получилось в результате выборочного исследования, генеральные совокупности всегда останутся разными. Только в одних случаях будет установлено их достоверное различие по изучаемому параметру, а в других случаях ничего не будет установлено: ни того, что эти разные генеральные совокупности имеют различные параметры (например средние), ни того, что эти разные генеральные совокупности по данному параметру не различаются.

КРИТЕРИЙ ДОСТОВЕРНОСТИ РАЗНОСТИ

При том большом значении, которое имеет для исследователей получение достоверных (или недостоверных) разностей, появляется настоятельная потребность овладеть методами, позволяющими определить: достоверна ли полученная, реально существующая выборочная разность или при всей ее материальной действительности она не достоверна в описанном правильном понимании.

чин, определяющих течение функции, или на основе рассмотрения эмпирической кривой. Например: $y = a + bx + cx^2$.

2. Составление системы нормальных уравнений производится по следующим правилам:

— Исходное уравнение изображается так, чтобы функция (y) была в правой части: $a + bx + cx^2 = y$.

— Все члены уравнения умножаются на величины, стоящие рядом с искомыми коэффициентами: на 1, на x и на x^2

$$(\times 1) ga + bx + cx^2 = y,$$

$$(\times x) ax + bx^2 + cx^3 = yx,$$

$$(\times x^2) ax^2 + bx^3 + cx^4 = yx^2.$$

— В каждом члене уравнения ставится знак суммирования (Σ), причем искомые коэффициенты выносятся за этот знак. $\Sigma 1 = g$ — число пар значений аргумент-функция:

$$ag = b \Sigma x + c \Sigma x^2 = \Sigma y.$$

$$a \Sigma x + b \Sigma x^2 + c \Sigma x^3 = \Sigma yx$$

$$a \Sigma x^2 + b \Sigma x^3 + c \Sigma x^4 = \Sigma yx^2.$$

— Определение числового значения сумм, входящих в нормальные уравнения, путем суммирования предварительно вычисленных рядов: $\Sigma x, \Sigma x^2, \Sigma x^3, \Sigma x^4, \Sigma y, \Sigma yx, \Sigma yx^2$.

Пример: Изучалось действие стимулятора на рост бамбука. Стимулятор (x) испытывался в пяти дозах: 0 (контроль), одинарная, двойная, тройная и четверная дозы. Рост бамбука (y) отмечался высотой побегов (см) к определенному сроку. Намечено уравнение: $y = a + bx + cx^2$. Получены следующие первичные данные и рассчитаны требуемые суммы (табл. 6).

Таблица 6

Срок	x	x^2	x^3	x^4	y	yx	yx^2
1	0	0	0	0	1,4	0	0
2	1	1	1	1	2,0	2,0	2,0
3	2	4	8	16	3,6	7,2	14,4
4	3	9	27	81	4,0	12,0	36,0
5	4	16	64	256	9,0	36,0	144,0
Σ	10	30	100	354	20,0	57,2	196,4

Получена система нормальных уравнений:

$$\text{I. } 5a + 10b + 30c = 20.$$

$$\text{II. } 10a + 30b + 100c = 57,2$$

$$\text{III. } 30a + 100b + 354c = 196,4.$$

Решается эта система путем постепенного исключения искомых значений: a, b, c .

Для приведенного примера это легко сделать путем умножения первого уравнения на 2 и сопоставления его со вторым уравнением:

$$\text{(I} \times 2) \ 10a + 20b + 60c = 40,0$$

$$\text{II } 10a + 30b + 100c = 57,2.$$

вычтя почленно из второго уравнения первое, умноженное на 2, получим: $A \rightarrow 0 + 10b + 40c = 17,2$.

Проведя такую операцию с третьим уравнением и вторым, умноженным на 3, получим:

$$\text{(II} \times 3) \ 30a + 90b + 300c = 171,6$$

$$\text{III } 30a + 100b + 354c = 196,4$$

$$\text{B } 0 + 10b + 54c = +24,8$$

Сопоставляя полученные редуцированные уравнения А и В, получаем:

$$10b + 40c = 17,2$$

$$10b + 54c = 24,8$$

$$0 + 14c = 7,6$$

откуда $c = 7,6/14 = +0,543$,

$$b \text{ (из уравнения A)} = \frac{17,2 - 0,543 \cdot 40}{10} = -0,45,$$

$$a \text{ (из уравнения I)} = \frac{20 - 0,543 \cdot 30 + 0,45 \cdot 10}{5} = 1,65.$$

Таким образом, математическая модель влияния стимулятора (x) на высоту побегов бамбука (y) имеет такую структуру:

$$y^{\text{II}} = 1,65 - 0,45x + 0,543x^2.$$

Модель в форме таблицы можно рассчитать по табл. 7:

Таблица 7

x	x^2	bx	cx^2	y''
4	16	-1,80	+8,69	8,54
3	9	-1,35	+4,89	5,19
2	4	-0,90	+2,17	2,92
1	1	-0,45	+0,54	1,74
0	0	-0	+0	1,65

Номограмма изучаемой зависимости приведена на рис. 2.

Способ Чебышева

Наиболее простым точным приемом расчета математических моделей может служить способ, основанный на использовании полиномов (многочленов) Чебышева.

Способ Чебышева заключается в том, что ряд равностоящих граций аргумента заменяется рядом чисел Чебышева, которые берутся из табл. (XI) этих чисел. Приведены числа Чебышева для парабол

первых трех порядков и для числа градаций аргумента, начиная с $g=5$ и до $g=32$.

Каждое число Чебышева умножается на соответствующее значение функции y , все произведения данного ряда суммируются и полученная сумма делится на сумму квадратов чисел Чебышева, приведенных там же для каждого значения p_i (см. табл. XI), получаются элементы полинома по общей формуле:

$$f_{p_i} = \frac{\sum y p_i}{\sum p_i^2}.$$

Из полученных выражений можно составить общий полином (многочлен):

$$y' = \alpha + \beta p_1 + \gamma p_2 + \delta p_3,$$

где $\alpha = \frac{\sum y}{g}$ — свободный член.

$$\beta = \frac{\sum y p_1}{\sum p_1^2}; \gamma = \frac{\sum y p_2}{\sum p_2^2}; \delta = \frac{\sum y p_3}{\sum p_3^2},$$

Частные полиномы составляются:

— для парабол первого порядка — из первых двух членов полинома

$$y' = \alpha + \beta p_1;$$

— для парабол третьего порядка — из всех четырех членов

$$y'' = \alpha + \beta p_1 + \gamma p_2;$$

— для парабол второго порядка — из трех членов

$$y''' = \alpha + \beta p_1 + \gamma p_2 + \delta p_3.$$

Описанным способом получают формулы модели, в которых натуральные значения аргумента заменены числами Чебышева, но значения функции получаются в натуральных измерениях, в своих обычных наименованиях.

Во многих случаях этого бывает достаточно. Если же требуется получить модель с натуральными значениями аргумента, то это легко сделать, переводя параболы вида: $y' = \alpha + \beta p_1$;

$$y'' = \alpha + \beta p_1 + \gamma p_2; y''' = \alpha + \beta p_1 + \gamma p_2 + \delta p_3$$

в параболы вида:

$$y''' = a + bx + cx^2 + dx^3.$$

Макеты таких переводов приведены в каждом алгоритме выравнивания параболических функций.

Пример использования способа Чебышева дается для тех же первичных данных, на которых показано применение способа наименьших квадратов (табл. 8).

$$b = \frac{\Delta y' - c \cdot \Delta' x^2}{\Delta' x} = \frac{+5,62 - 0,545 \cdot 12}{2} = -0,46$$

$$a = y_i - b x_i - c x_i^2 = 1,65 - 0 - 0 = +1,65$$

$$y'' = 1,65 - 0,46 x + 0,545 x^2$$

1. Нахождение выравненных значений по способу Чебышева

x	0	1	2	3	4	$g = 5$	
y	1,4	2,0	3,6	4,0	9,0	$\sum y = 20,0; \alpha = \frac{\sum y}{g} = \frac{20}{5} = 4,0$	
p_1	-2	-1	0	+1	+2	$\sum p_1^2 = 10$	
p_2	+2	-1	-2	-1	+2	$\sum p_2^2 = 14$	
$y p_1$	-2,8	-2,0	0	4,0	18,0	$\sum y p_1 = +17,2$	$\beta = \frac{\sum y p_1}{\sum p_1^2} = \frac{+17,2}{10} = +1,72$
$y p_2$	2,8	2,0	7,2	4,0	18,0	$\sum y p_2 = +7,5$	$\gamma = \frac{\sum y p_2}{\sum p_2^2} = \frac{7,5}{14} = +0,543$
βp_1	3,44	1,72	0	1,72	3,44	$y'' = +4,0 + 1,72 p_1 + 0,543 p_2$	
γp_2	1,09	0,54	1,09	0,54	1,09		
y''	1,65	1,74	2,91	5,18	8,53		

2. Получение модели — формулы с натуральными значениями аргумента (x). Берутся три равноотстоящих значения y и x

y	x	x^2	$\Delta' y$	$\Delta' x$	$\Delta' x^2$	$\Delta'' y$	$\Delta'' x^2$	$c = \frac{\Delta'' y}{\Delta'' x^2} = +0,545$
8,53	4	16	+5,62	+2	+12	+4,36	+8	
2,91	2	4	+1,26	+2	+4			
1,65	0	0						

В алгоритме 42 показаны графические способы выравнивания эмпирических функций. Эти алгоритмы возможны только для первой ориентировки и для работ небольшой ответственности.

В алгоритмах 43—46 показано получение математических моделей повышающегося порядка (первого, второго, третьего) для одной и той же эмпирической функции. Показано постепенное приближение гипотезы к фактическим данным.

В алгоритме 46 показаны способы оценки соответствия моделей эмпирическим данным. Предлагаемый критерий соответствия аналогичен дисперсионному критерию Фишера.

(в простейшем случае: есть, нет) и, во-вторых, должна отражать это разнообразие на внешние (по отношению к ней) объекты.

Первые начала этого нового определения информации можно найти в статье А. Д. Урсула (1974).

ЭНТРОПИЯ

Понятие «энтропия» возникло при изучении энергетических процессов. Было установлено, что бесконечные превращения энергии в природе сопровождаются необратимыми качественными изменениями — энергия теряет способность производить работу. Такое качественное изменение энергии Клаузиус в 1865 г. назвал энтропией.

Больцман в 1877 г. показал, что возрастание энтропии равносильно переходу упорядоченного маловероятного состояния в хаотическое, более вероятное, причем величина энтропии пропорциональна логарифму состояния системы и может быть выражена формулой:

$$\mathcal{E} = -p \lg_2 p,$$

где p — вероятность (или доля) события (или состояния), энтропию которой требуется измерить;

$\lg_2$ — двоичный логарифм вероятности (доли), показатель степени, в которую надо возвести основание логарифма 2, чтобы получить данное число.

Используя понятие энтропии, можно заключить, что информация есть мера того количества неопределенности, которое исчезает при получении сообщения. Количество информации равно количеству исчезнувшей энтропии.

Устанавливаются следующие основные термины:

Информация — явление уменьшения энтропии.

Негэнтропия (Н) — мера информации, количество снятой энтропии.

Значения энтропии для любой вероятности (доли) можно рассчитать заранее. Краткая двузначная таблица показателей энтропии приведена в табл. 9. Например:

$$\mathcal{E}0,00=0,00; \mathcal{E}0,10=0,33; \mathcal{E}0,25=0,50$$

$$\mathcal{E}0,50=0,50; \mathcal{E}0,88=0,16; \mathcal{E}1,00=0,00$$

Таблица 9

Значения показателей энтропии (без иоля целых) для любой двузначной доли
(0,5 $\Rightarrow$ 0,05; 38 $\rightarrow$ 0,38; и т. д.)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0,0	00	07	11	15	19	22	24	27	29	31
0,1	33	35	37	38	40	41	42	43	45	47
0,2	46	47	48	49	49	50	51	51	51	52
0,3	52	52	53	53	53	53	53	53	53	53
0,4	53	53	53	52	52	52	52	51	51	50
0,5	50	50	49	49	48	48	47	46	46	45
0,6	44	43	43	42	41	40	40	39	38	37
0,7	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27
0,8	26	24	23	22	21	20	19	17	16	15
0,9	14	12	11	10	08	07	06	04	03	01

Более точные знания энтропии можно получить, используя общую формулу:

$$\mathcal{E} p = -p \lg_2 p = -p \cdot \frac{\lg_{10} p}{0,30103},$$

где p — доля, $\lg_2$, $\lg_{10}$ двоичный и обычный десятичный логарифмы. Например:

$$\mathcal{E}(0,75) = -0,75 \frac{\lg_{10} 0,75}{0,30103} = -0,75 \frac{-0,12494}{0,30103} = 0,31128$$

$$\mathcal{E}(0,25) = -0,25 \cdot \frac{\lg_{10} 0,25}{0,30103} = -0,25 \cdot \frac{-0,60206}{0,30103} = 0,50000.$$

Если имеется система долей, например, распределение количественного признака с относительными частотами (в долях), то общая энтропия группы равна сумме частных энтропий по классам распределения. Такая система показана в табл. 10.

Таблица 10

Расчет общей энтропии для распределения количественного признака

W	10	12	14	16	18	20	22	$g=7$
f	1	5	20	25	19	7	2	$n=78$
$p = \frac{f}{n}$	0,01	0,06	0,26	0,32	0,23	0,09	0,03	$\Sigma p = 1,00$
$\mathcal{E}$	,07	,24	,51	,53	,49	,31	,15	$\mathcal{E} = \Sigma \mathcal{E} = 2,30$

Сравнение групп по их негэнтропии (снятой энтропии), если группы различаются по структуре качественных разделений, можно провести, определив общие энтропии этих групп. Такое сравнение показано в табл. 11.

Таблица 11

Сравнение двух биоценозов по видовому составу мхов и по суммарным энтропиям видовых структур в битах

Виды мхов	Биоценозы					
	A			B		
	f	p	$\mathcal{E}$	f	p	$\mathcal{E}$
I	43	,86	,19	13	,26	,51
II	3	,06	,24	13	,26	,51
III	2	,04	,19	12	,24	,49
IV	2	,04	,19	12	,24	,49
Σ	50	1,00	0,81	50	1,00	2,00

Суммарная информация о видовом составе биоценозов оказалась: по биоценозу A $\mathcal{E}_A=0,81$, а по биоценозу B в два с половиной раза больше <

В первом

Таблица 17

Изученные поголовья

Хозяйство	Количество	
	отцов	их дочерей
Племхоз «Большевик» Донецкой обл.	24	740
Госплемзавод «Красный чабан» Херсонской обл. . .	66	1873
Племзавод «Широкое» Крымской обл.	182	3226
Всего: . . .	272	5839

Таблица 18

Гетерогенность быков производителей в госплемзаводе «Красный чабан»

Годы		1970	1971	1972	1973	1974	1975
Средний удой на фуражную корову по всему стаду (ц)		33	33	37	37	38	40
Число изученных	отцов	9	10	8	12	13	14
	дочерей	300	303	279	320	309	361
Удой дочерей, приведенные к 3-й лактации	М (ц)	35	33	33	40	42	42
	Г1	0,04	0,04	0,01	0,10	0,06	0,05
	Г2 (%)	21	22	23	26	31	22
	Г3	0,07	0,09	0,08	0,11	0,12	0,13
Жирномолочность дочерей	М (%)	3,6	3,6	3,6	3,6	3,7	3,7
	Г1	0,04	0,15	0,02	0,07	0,07	0,05
	Г2 (%)	5	6	5	7	6	6
	Г3	0,10	0,11	0,07	0,06	0,12	0,12

Выводы: По удою достаточный средний уровень и сильные разнообразия дочерей в потомстве каждого отца ($G2=21 \div 31$). Явная возможность индивидуального отбора лучших дочерей.

По жирномолочности: низкий процент жира в молоке и совсем малая гетерогенность: $G2 = 5 \div 7$, $G1 = 0,04 \div 0,15$, $G3 = 0,05 \div 0,12$. Слабая возможность отбора. Необходим ввод в стадо новых производителей. Решено импортировать англеров жирномолочных линий

3. Гетерогенность по структуре разнообразия потомков каждого отца измерялась информационным показателем (алгоритм 57), который не зависит от среднего уровня потомков и выявляет «выдающихся» детей:

$$ИПВ = 1 - \frac{\partial_z}{\partial_y}$$

Расчеты по получению оценок стад и производителей были запрограммированы и проведены на ЭВМ «Наири-С». Это позволило выполнить испытание методов в короткий срок. Некоторые результаты расчетов приведены в таблице 18.

В отчете показано, что регулярный, ежегодный анализ изменения трех показателей гетерогенности, и особенно третьего, информационно-

го, вскрывает особенности проводимой селекции и дает указания, необходимые для планирования дальнейшей племенной работы.

В. Н. Новоставский на основе проведенного испытания заключает: «Такой анализ на различных уровнях (стадо, группа хозяйств зоны деятельности госплемрассадника, породный массив, порода в целом) в настоящее время в связи с созданием информационно-вычислительных подразделений, оснащенных ЭВМ, позволит вскрыть направление селекции, характерное для конкретного периода. Анализ изменений информационного и дисперсионного показателей на фоне изменений средней продуктивности за ряд лет вскрывает общее направление племенной работы в определенном хозяйстве или зоне за определенный период».

ЧАСТЬ II МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ТАБЛИЦЫ

Таблица I

Квадраты чисел

№	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0	0	1	4	9	16	25	36	49	64	81
1	100	121	144	169	196	225	256	289	324	361
2	400	441	484	529	576	625	676	729	784	841
3	900	961	1024	1089	1156	1225	1296	1369	1444	1521
4	1600	1681	1764	1849	1936	2025	2116	2209	2304	2401
5	2500	2601	2704	2809	2916	3025	3136	3249	3364	3481
6	3600	3721	3844	3969	4096	4225	4356	4489	4624	4761
7	4900	5041	5184	5329	5476	5625	5776	5929	6084	6241
8	6400	6561	6724	6889	7056	7225	7396	7569	7744	7921
9	8100	8281	8464	8649	8836	9025	9216	9409	9604	9801
10	10000	10201	10404	10609	10816	11025	11236	11449	11664	11881
11	12100	12321	12544	12769	12996	13225	13456	13689	13924	14161
12	14400	14641	14884	15129	15376	15625	15876	16129	16384	16641
13	16900	17161	17424	17689	17956	18225	18496	18769	19044	19321
14	19600	19882	20164	20449	20736	21025	21316	21609	21904	22201
15	22500	22801	23104	23409	23716	24025	24336	24649	24964	25281
16	25600	25921	26244	26569	26896	27225	27556	27889	28224	28561
17	28900	29241	29584	29929	30276	30625	30976	31329	31684	32041
18	32400	32761	33124	33489	33856	34225	34596	34969	35344	35721
19	36100	36481	36864	37249	37636	38025	38416	38809	39204	39601
20	40000	40401	40804	41209	41616	42025	42436	42849	43264	43681
21	44100	44521	44944	45369	45796	46225	46656	47089	47524	47961
22	48400	48841	49284	49729	50176	50625	51076	51529	51984	52441
23	52900	53361	53824	54289	54756	55225	55696	56169	56644	57121
24	57600	58081	58564	59049	59536	60025	60516	61009	61504	62001
25	62500	63001	63504	64009	64516	65025	65536	66049	66564	67081
26	67600	68121	68644	69169	69696	70225	70756	71289	71824	72361
27	72900	73441	73984	74529	75076	75625	76176	76729	77284	77841
28	78400	78961	79524	80089	80656	81225	81796	82369	82944	83521
29	84100	84681	85264	85849	86436	87025	87616	88209	88804	89401
30	90000	90601	91204	91809	92416	93025	93636	94249	94864	95481
31	96100	96721	97344	97969	98596	99225	99856	100489	101124	101761
32	102400	103041	103684	104329	104976	105625	106276	106929	107584	108244

Продолжение табл. III

№	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
40	6021	6031	6042	6053	6064	6075	6085	6096	6107	6117
41	6128	6138	6149	6160	6170	6180	6191	6201	6212	6222
42	6232	6243	6253	6263	6274	6284	6294	6304	6314	6325
43	6335	6345	6355	6365	6375	6385	6395	6405	6415	6425
44	6435	6444	6454	6464	6474	6484	6493	6503	6513	6522
45	6532	6542	6551	6561	6571	6580	6590	6599	6609	6618
46	6628	6637	6646	6656	6665	6675	6684	6693	6702	6712
47	6721	6730	6739	6749	6758	6767	6776	6785	6794	6803
48	6812	6821	6830	6839	6848	6857	6866	6875	6884	6893
49	6902	6911	6920	6928	6937	6946	6955	6964	6972	6981
50	6990	6998	7007	7016	7024	7033	7042	7050	7059	7067
51	7076	7084	7093	7101	7110	7118	7126	7135	7143	7152
52	7160	7168	7177	7185	7193	7202	7210	7218	7226	7235
53	7243	7251	7259	7267	7275	7284	7292	7300	7308	7316
54	7324	7332	7340	7348	7356	7364	7372	7380	7388	7396
55	7404	7412	7419	7427	7435	7443	7451	7459	7466	7474
56	7482	7490	7497	7505	7513	7520	7528	7536	7543	7551
57	7559	7566	7574	7582	7589	7597	7604	7612	7619	7627
58	7634	7642	7649	7657	7664	7672	7679	7686	7694	7701
59	7709	7716	7723	7731	7738	7745	7752	7760	7767	7774
60	7782	7789	7796	7803	7810	7818	7825	7832	7839	7846
61	7853	7860	7868	7875	7882	7889	7896	7903	7910	7917
62	7924	7931	7938	7945	7952	7959	7966	7973	7980	7987
63	7993	8000	8007	8014	8021	8028	8035	8041	8048	8055
64	8062	8069	8075	8092	8089	8096	8102	8109	8116	8122
65	8129	8136	8142	8149	8156	8162	8169	8176	8182	8189
66	8195	8202	8209	8215	8222	8228	8235	8241	8248	8254
67	8261	8267	8274	8280	8287	8293	8299	8306	8312	8319
68	8325	8331	8338	8344	8351	8357	8363	8370	8376	8382
69	8388	8395	8401	8407	8414	8420	8426	8432	8439	8445

Продолжение табл. III

№	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
70	8451	8457	8463	8470	8476	8482	8488	8494	8500	8506
71	8513	8519	8525	8531	8537	8543	8549	8555	8561	8567
72	8573	8579	8585	8591	8597	8603	8609	8615	8621	8627
73	8633	8639	8645	8651	8657	8663	8669	8675	8681	8686
74	8692	8698	8704	8710	8716	8722	8727	8733	8739	8745
75	8751	8756	8762	8768	8774	8779	8785	8791	8797	8802
76	8808	8814	8820	8825	8831	8837	8842	8848	8854	8859
77	8865	8871	8876	8882	8887	8893	8899	8904	8910	8915
78	8921	8927	8932	8938	8943	8949	8954	8960	8965	8971
79	8976	8982	8987	8993	8998	9004	9009	9015	9020	9025
80	9031	9036	9042	9047	9053	9058	9063	9069	9074	9079

Антилогарифмы

№	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
00	1000	1002	1005	1007	1009	1012	1014	1016	1019	1021
01	1023	1026	1028	1030	1038	1035	1038	1040	1042	1045
02	1047	1050	1052	1054	1057	1059	1062	1064	1067	1069
03	1072	1074	1076	1079	1081	1084	1086	1089	1091	1094
04	1096	1099	1102	1104	1107	1109	1112	1114	1117	1119
05	1122	1125	1127	1130	1132	1135	1138	1140	1143	1146
06	1148	1151	1153	1156	1159	1161	1164	1167	1169	1172
07	1175	1178	1180	1183	1186	1189	1191	1194	1197	1199
08	1202	1205	1208	1211	1213	1216	1219	1222	1225	1227
09	1230	1233	1236	1239	1242	1245	1247	1250	1253	1256
10	1259	1262	1265	1269	1271	1274	1276	1279	1282	1285
11	1288	1291	1294	1297	1300	1303	1306	1309	1312	1315
12	1318	1321	1324	1327	1330	1334	1337	1340	1343	1346
13	1349	1352	1355	1358	1361	1365	1368	1371	1374	1377
14	1380	1384	1387	1390	1393	1396	1400	1403	1406	1409
15	1413	1416	1419	1422	1426	1429	1432	1435	1439	1442
16	1445	1449	1452	1455	1459	1462	1466	1469	1472	1476
17	1479	1483	1486	1489	1493	1496	1500	1503	1507	1510
18	1514	1517	1521	1524	1528	1531	1535	1538	1542	1545
19	1449	1552	1556	1560	1565	1567	1570	1574	1578	1581
20	1585	1589	1592	1596	1600	1603	1607	1611	1614	1618
21	1622	1626	1629	1633	1637	1641	1644	1648	1652	1656
22	1660	1663	1667	1671	1675	1679	1683	1687	1690	1694
23	1698	1702	1706	1710	1714	1718	1722	1726	1730	1734
24	1738	1742	1746	1750	1754	1758	1762	1766	1770	1774
25	1778	1782	1786	1791	1795	1799	1803	1807	1811	1816
26	1820	1824	1828	1832	1837	1841	1845	1849	1854	1858
27	1862	1866	1871	1875	1879	1884	1888	1892	1897	1901
28	1905	1910	1914	1919	1923	1928	1932	1936	1941	1945
29	1950	1954	1959	1963	1968	1972	1977	1982	1986	1991
30	1995	2000	2004	2009	2014	2018	2023	2028	2032	2037
31	2042	2046	2051	2056	2061	2065	2070	2075	2080	2084
32	2089	2094	2099	2104	2109	2113	2118	2123	2128	2133

Продолжение табл. IV

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
33	2138	2143	2148	2153	2158	2163	2168	2173	2178	2183
34	2188	2193	2198	2203	2208	2213	2218	2223	2228	2234
35	2239	2244	2249	2254	2259	2265	2270	2275	2280	2286
36	2291	2296	2301	2307	2312	2317	2323	2328	2333	2339
37	2344	2350	2355	2360	2366	2371	2377	2382	2388	2393
38	2399	2404	2410	2415	2421	2427	2432	2438	2443	2449
39	2455	2460	2466	2472	2477	2483	2489	2495	2500	

	Стр.	
	алгоритмов	пояснений
Алгоритмы 30—32. Двухфакторные комплексы для количественных (30—31) и качественных (32) признаков	120—122	24—25
Алгоритмы 33—35. Неравномерные комплексы для количественных (33—34) и качественных (35) признаков	123—125	23—25
Алгоритм 36. Неаддитивность вариантов	126	25
Алгоритмы 37—41. Анализ различий в течение двух процессов	127—131	25—37
Алгоритмы 42—50. Математические модели биологических состояний и процессов	132—140	37—38
Алгоритм 42. Графическое выравнивание функций	132	37
Алгоритмы 43—45. Параболы: первого (43), второго (44) и третьего (45) порядка	133—135	37
Алгоритм 46. Соответствие моделей эмпирическим данным	136	37
Алгоритм 47. Парабола первого порядка с одним максимумом	137	38
Алгоритмы 48—49. Гиперболическая функция	137—139	38—39
Алгоритм 50. Логистическая симметричная функция	140	38
Алгоритмы 51—60. Информационные показатели в биологии	141—150	38—39
Алгоритм 51. Количество информации в распределениях	141	38
Алгоритм 52. Количество информации при генетических расщеплениях	142	38
Алгоритмы 53—54. Информационные показатели влияния для количественных (53) и качественных (54) признаков	143—144	38
Алгоритм 55. Количество информации во втором поколении генетических скрещиваний	145	38—39
Алгоритмы 56—57. Информационные и дисперсионные показатели силы влияния для качественных (56) и количественных (57) признаков	146—147	38—39
Алгоритмы 58—60. Сопоставление информационных и дисперсионных показателей при оценке силы влияния и гетерогенности родителей	148—150	
Применение информационных показателей в селекции	51	
Математические таблицы		
Квадраты чисел (табл. I)	54—57	
Квадратные корни (табл. II)	58	
Десятичные логарифмы (мантииссы) (табл. III)	61	
Антилогарифмы (табл. IV)	64	
Первая функция нормированного отклонения (ординаты нормальной кривой) (табл. V)	68	
Стандартные значения критерия Фишера (табл. VI)	67	
Стандартные значения критерия Стьюдента (табл. VII)	38	
Стандартные значения критерия χ^2 (табл. VIII)	74	
Количество пар значений, достаточное для достоверности выборочного коэффициента корреляции (табл. IX)	75	
Углы ϕ в радианах (табл. X)	76	
Числа Чебышева (табл. XI)	77	
Энтропия долей (табл. XII)	84	
Литература	84	
	86	

ЧАСТЬ III АЛГОРИТМЫ

Вычисление M и σ
БЕЗ СОСТАВЛЕНИЯ ВАРИАЦИОННЫХ РЯДОВ
ПРИ ОТСУТСТВИИ ДОСТАТОЧНОЙ СЧЕТНОЙ ТЕХНИКИ
ДЛЯ МАЛЫХ ГРУПП

ДАТЫ МАЛОЗНАЧНЫЕ			ДАТЫ МНОГОЗНАЧНЫЕ			
КАЖДАЯ ДАТА ВОЗВОДИТСЯ В КВАДРАТ; ДАТЫ И ИХ КВАДРАТЫ СУММИРУЮТСЯ; НА ОСНОВЕ ПОЛУЧЕННЫХ СУММ $\sum V$ И $\sum V^2$ РАССЧИТЫВАЮТСЯ:			ПО КАЖДОЙ ДАТЕ ПОЛУЧАЕТСЯ УСЛОВНОЕ ОТКЛОНЕНИЕ $\Delta = V - A$, ГДЕ A - ЛЮБОЕ УДОБНОЕ ЧИСЛО; КАЖДОЕ ОТКЛОНЕНИЕ ВОЗВОДИТСЯ В КВАДРАТ; НА ОСНОВЕ ДВУХ СУММ $\sum \Delta$ И $\sum \Delta^2$ РАССЧИТЫВАЮТСЯ:			
СРЕДНЯЯ АРИФМЕТИЧЕСКАЯ $M = \frac{\sum V}{n}$			СРЕДНЯЯ АРИФМЕТИЧЕСКАЯ $M = A + \frac{\sum \Delta}{n}$			
СУММА КВАДРАТОВ $C = \sum V^2 - \frac{(\sum V)^2}{n}$			СУММА КВАДРАТОВ $C = \sum \Delta^2 - \frac{(\sum \Delta)^2}{n}$			
СИГМА $\sigma = \sqrt{\frac{C}{n-1}}$			СИГМА $\sigma = \sqrt{\frac{C}{n-1}}$			
	V	V^2		V	$\Delta (V-2400)$	Δ^2
1	12	144	1	2536	136	18496
2	9	81	2	2703	303	91809
3	10	100	3	2815	415	172225
4	13	169	4	2487	87	7569
5	15	225	5	2644	244	59536
6	14	196	6	2521	121	14641
7	8	64	7	2452	52	2704
8	12	144	8	2463	63	3969
	$\sum V = 93$	$\sum V^2 = 1123$		$A = 2400$	$\sum \Delta = 1421$	$\sum \Delta^2 = 370949$
$M = \frac{93}{8} = 11,6$			$M = 2400 + \frac{1421}{8} = 2577,6$			
$C = 1123 - \frac{93^2}{8} = 41,88$			$C = 370949 - \frac{(1421)^2}{8} = 118544$			
$\sigma = \sqrt{\frac{41,88}{7}} = 2,44$			$\sigma = \sqrt{\frac{118544}{7}} = 130,13$			

